



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA CONDUCTA



DESUJETACIÓN EN LA UNIVERSIDAD PÚBLICA

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

PRESENTA:

ÁNGEL SAMUEL SÁNCHEZ ARISTEO

NO. CUENTA 0342152

ASESOR:

DRA. EN S. ROSA MARÍA RAMÍREZ MARTÍNEZ

Toluca, México, Enero de 2015



8.5 Voto Aprobatorio : Evaluación Profesional

Facultad de Ciencias de la Conducta
Subdirección Académica
Departamento de Evaluación Profesional



Versión Vigente No. 04

Fecha: 22/05/2014

VOTO APROBATORIO

Toda vez que el trabajo de evaluación profesional, ha cumplido con los requisitos normativos y metodológicos, para continuar con los trámites correspondientes que sustentan la evaluación profesional, de acuerdo con los siguientes datos:

Nombre del pasante	ANGEL SAMUEL SANCHEZ ARISTEO		
Licenciatura	PSICOLOGÍA	N° de cuenta	0342152
Opción	TESIS	Escuela de Procedencia	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA CONDUCTA
Nombre del Trabajo para Evaluación Profesional	DESUJETACIÓN EN LA UNIVERSIDAD PÚBLICA		

	NOMBRE	FIRMA DE VOTO APROBATORIO	FECHA
ASESOR	DRA. ROSA MARÍA RAMÍREZ MARTÍNEZ		28 - oct - 14

	NOMBRE	FIRMA Y FECHA DE RECEPCIÓN DE NOMBRAMIENTO	FIRMA Y FECHA DE ENTREGA DE OBSERVACIONES	FIRMA Y FECHA DEL VOTO APROBATORIO
REVISOR	MTRO. MAXIMILIANO VALLE CRUZ	 28/10/14	 19/11/14	 8/01/15
REVISOR	DR. JAIME RODOLFO GUTIERREZ BECERRIL	 28/10/14	 19/11/14	 08/01/15

Derivado de lo anterior, se le **AUTORIZA LA REPRODUCCIÓN DEL TRABAJO DE EVALUACIÓN PROFESIONAL** de acuerdo con las especificaciones del anexo 8.7 "Requisitos para la presentación del examen de evaluación profesional".

	NOMBRE	FIRMA	FECHA
ÁREA DE EVALUACIÓN PROFESIONAL	DRA. GUADALUPE MIRANDA BERNAL	 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA CONDUCTA TITULACIÓN	19/01/2015



8.11 Carta de Cesión de Derechos de Autor: Evaluación Profesional

Facultad de Ciencias de la Conducta
Subdirección Académica
Departamento de Evaluación Profesional



Versión Vigente No. 00

Fecha: 22/05/2014

CARTA DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

El que suscribe Sánchez Aristeo Angel Samuel Autor del trabajo escrito de evaluación profesional en la opción de Tesis con el título Desujecación en la Universidad Pública, por medio de la presente con fundamento en lo dispuesto en los artículos 5, 18, 24, 25, 27, 30, 32 y 148 de la Ley Federal de Derechos de Autor, así como los artículos 35 y 36 fracción II de la Ley de la Universidad Autónoma del Estado de México; manifiesto mi autoría y originalidad de la obra mencionada que se presentó en Facultad de Ciencias de la Conducta de la Universidad Autónoma del Estado de México para ser evaluada con el fin de obtener el Título Profesional de Licenciado en Psicología.

Así mismo expreso mi conformidad de ceder los derechos de reproducción, difusión y circulación de esta obra, en forma NO EXCLUSIVA, a la Universidad Autónoma del Estado de México; se podrá realizar a nivel nacional e internacional, de manera parcial o total a través de cualquier medio de información que sea susceptible para ello, en una o varias ocasiones, así como en cualquier soporte documental, todo ello siempre y cuando sus fines sean académicos, humanísticos, tecnológicos, históricos, artísticos, sociales, científicos u otra manifestación de la cultura.

Entendiendo que dicha cesión no genera obligación alguna para la Universidad Autónoma del Estado de México y que podrá o no ejercer los derechos cedidos.

Por lo que el autor da su consentimiento para la publicación de su trabajo escrito de evaluación profesional.

Se firma presente en la ciudad de Toluca Estado de México, a los 21 días del mes de Enero de 2015.

Sánchez Aristeo Angel Samuel

Nombre y firma de conformidad

ÍNDICE

RESUMEN.....	6
PRESENTACIÓN.....	8
INTRODUCCIÓN.....	10
CAPÍTULO 1.PRODUCCIÓN, REPRODUCCIÓN Y SUS INSTRUMENTOS.....	23
1.1 Reproducción de la Ideología por la dominación burguesa	33
1.2 Aparatos ideológicos y Aparato represivo de Estado.....	38
1.2.1 Aparato Ideológico de información del Estado.....	40
1.2.2 Aparato Ideológico familiar de Estado	41
1.2.3 Aparato Ideológico Escolar de Estado.....	43
CAPITULO 2. SUJETACIÓN Y DESUJETACIÓN	48
2.1 Sujeción de la autoconciencia	48
2.2 Aparato psíquico.....	51
2.3 El paso de lo biológico a lo simbólico	52
2.4 Edipo y complejo de castración	55
2.4.1 Primer momento del Edipo (La fase de primacía del falo)	57
2.4.2 Segundo tiempo del Edipo: (Función del padre o nombre del padre)	59
2.4.3 Tercer tiempo del Edipo (ideal del yo)	63
2.5 Proceso de Sujetación.....	67
2.6 Proceso de Desujetación.....	72
CAPÍTULO 3. UNIVERSIDAD PÚBLICA	80
3.1 La realidad histórica desde un concepto utópico del mundo.	84
3.2 La toma de conciencia para la inserción en la historia.....	87
3.3 Teoría y pensamiento crítico.....	90
CAPÍTULO 4. DISCURSO DE LOS EGRESADOS: ¿SUJETADOS O EN PROCESO DE DESUJETACIÓN?	95
4.1 Interpretación del discurso de los egresados de universidades publicas.....	96
CONCLUSIONES	103
BIBLIOGRAFIA.....	108
ANEXOS.....	112
Anexo I. Instrumento. (Guía de entrevista).....	112

Anexo II. Entrevistas 112

RESUMEN

A menudo se busca en una sola teoría o postura, el modelo o los conceptos con los que se ha de comprender los fenómenos individuales o sociales de la transformación de las sociedades concretas. Algunas posturas se han desviado de sus objetivos e incluso han sido absorbidas por el sistema, hasta el punto de convertirse en su aliado, tal es el caso de la psicología, la ingeniería, el derecho, etc. (Favor de empezar en la página 10).

En las universidades se observa el apoyo a las teorías “verdaderas”, sin cuestionar la falta de cientificidad o a los intereses a que estas sirven; por otra parte muchas teóricas con rigor científico “ortodoxas” se han vuelto tan herméticas a tal punto que imposibilitan el avance de la comprensión y la transformación de una sociedad mejor.

Es por tal motivo que se debe crear una perspectiva multidisciplinar que amplíe sus campos de conocimiento e incluya otras corrientes para abordar los problemas sociales que nos aquejan actualmente, sin dejar de pensar nuestro futuro con proyectos para anticiparlo.

En nuestra investigación partimos de que la realidad que da forma a los instintos del sujeto, así como a sus necesidades y satisfacciones, es un mundo sociohistórico, la base sobre la que se erigió la civilización ha sido la renuncia y el ámbito económico.

La represión desde afuera (social) ha sido sostenida por la represión desde adentro (individual), el individuo sin libertad introyecta a sus dominados y sus mandamientos, dentro de su propio Aparato Psíquico.

El motivo de la sociedad al reforzar la decisiva modificación de la estructura instintiva es así: económico, puesto que no tiene los medios suficientes para sostener la vida de sus miembros sin que estos trabajen por su parte, debe vigilar que el número de estos miembros sea restringido y sus energías dirigidas lejos de las actividades sexuales y hacia su trabajo.¹

El Superyó y el ideal del Yo al implicar la internalización de normas ideales y sociales, se convierten en instancias psíquicas intermediarias entre lo individual y lo colectivo.

¹ Freud, S. **Introducción al psicoanálisis**. Amorrortu Editores, México, 2000, p. 273.

Subvertir las fronteras entre las disciplinas y crear una perspectiva multidisciplinar y multidimensional que sintetice ideas procedentes de un amplia serie de campos (filosofía, economía...). Nuevos paradigmas, nuevas políticas y nuevas teorías, nuevas concatenaciones de marxismo, teoría crítica, feminismo, teoría social posmoderna, etc. Todas las voces desposeídas (negros, mujeres...) para resolver nuestro problemas teóricos y políticos. Dejar de considerar los problemas del proletariado y considerarlos problemas de la sociedad.

Crear una nueva hegemonía, resultado de articular la mayor cantidad de luchas democráticas para institucionalizarlas.

PRESENTACIÓN

Eliminar el trabajo enajenado a fin de que el sujeto sea un sujeto auto realizado debe ser la premisa de la Universidad Pública, para esto debe proveer al estudiante los recursos materiales e intelectuales, con los que éste pueda analizar y construir una civilización no represiva.

El animal hombre llega a ser humano sólo por medio de una fundamental transformación de su naturaleza que afecta no sólo las aspiraciones instintivas, sino los valores instintivos, es decir: la transformación del principio del placer al principio de realidad, de la satisfacción inmediata a la satisfacción retardada en todas sus variantes:

- Placer- restricción del placer
- Gozo(juego)- fatiga de trabajo
- Receptividad-productividad

Y desde ahí en adelante ni sus deseos ni su alteración de la realidad son suyos, ahora están organizados por su sociedad, el principio de realidad que se materializa en un sistema de instituciones. El individuo que crece dentro de tal sistema aprende los requerimientos del principio de realidad como los de la ley y el orden; este es el proceso de Sujetación.

La sustitución del principio de realidad por el principio del placer es el gran suceso traumático en el desarrollo del hombre. Este proceso ocurre filogenética (El padre monopolizaba el placer y obligaba a la renuncia de los hijos) y ontogénicamente (En el periodo de la primera infancia cuando la sumisión al principio de realidad es impuesta por los padres y otros educadores).

El objetivo de la Desujetación será la disminución o ausencia del dolor, es decir, la liberación de la libido que será puesta al servicio de la transformación social y de las instancias represoras del Superyó; la transformación de la internalización de las normas sociales (de la culpa) que se reproducen socialmente de generación en generación, porque una sociedad reprimida y represora es incapaz de controlar la agresividad que genera y que regresa al Yo.

Si se canaliza la pulsión al trabajo fracasa la pulsión a la vida, fortaleciendo los instintos destructivos que terminan por escapar de la pulsión de vida. Para ser posible la satisfacción se necesita siempre un trabajo, arreglos y tareas encaminados a procurar los medios para satisfacer esas necesidades; sin embargo, por la duración del trabajo que ocupa prácticamente la existencia entera del individuo maduro, el placer es suspendido y el dolor prevalece.

INTRODUCCIÓN

El presente proyecto de tesis titulado **Desujecación en la Universidad Pública** tiene como finalidad comprender el fenómeno de la Sujecación² de los egresados universitarios.

El plantear el tema de la Desujecación en la Universidad Pública surgió cuando se leyó el libro de Néstor Braunstein "Psicología, ideología y ciencia". En un seminario que se tomó cuando cursaba el cuarto semestre de la licenciatura, se comentaron algunos capítulos del libro; la curiosidad de leer los demás capítulos hizo que pronto emergiera el interés y la necesidad por la lectura marxista; esta combinación, marcó el interés por pensar el tema sobre la Sujecación, y posteriormente, la Desujecación en la Universidad Pública.

Estos autores plantean, como la clase que detenta lo económico, es la que le da dirección a la historia del hombre, incluyendo su pensamiento, sus deseos, así como sus instituciones, y es aquí, donde está inmersa la Universidad Pública.

¿Por qué pensar en que la Universidad Pública que obedece a intereses económicos, pueda presentarse como una institución que propicie la Desujecación en el alumno? Se intenta reflexionar si al estudiante universitario se le forma de acuerdo con una ideología que le permita construir su futuro, detener "el tren de la historia" y en pro de una sociedad justa e igualitaria, o si se le forma preponderando una racionalidad positiva, enfatizando el control y la productividad.

Un discurso que propicie la producción, propicia la desigualdad y el individualismo; un discurso que propicie la racionalidad técnico-instrumental, propicia la explotación, el hambre y la deshumanización. Este tipo de conocimientos, fomenta que el estudiante no sea productor de su historia, que no "diga su palabra" por miedo a las coacciones implícitas.

²² La Sujecación es la incorporación de los sujetos a la instancia ideológica del modo de producción a través del complejo de Edipo. Véase: Braunstein, N. **Psicología, ideología y ciencia**, Siglo veintiuno editores, 1979 Mexico, p. 71.

Asimismo, esta investigación tiene como objetivo, penetrar en el discurso de los estudiantes para develar que tipo de ideología reproduce la Universidad Pública, cuál es el fin de esta orientación y cuál es la repercusión en el sujeto, y si estos sujetos eyectan a la sociedad el discurso aprehendido, como sujetos pasivos, o constructores de su realidad.

El proceso de Sujetación comienza desde los primeros años de vida del sujeto con la incorporación de elementos preestablecidos por determinada racionalidad predominante en la sociedad, este arreglo o adaptación, “que no es otra cosa que, la incorporación de los sistemas de conducta que la estructura social ha creado”³, va desde los diferentes ritmos de alimentación, a regulación de horarios y normas que pertenecen a una clase social y que son suscitados por los Aparatos Ideológicos de Estado⁴ (AIE) como son la familia y la escuela por medio de la ideología⁵; pero también por medio de la represión para asegurar la reproducción de las relaciones sociales que reproducen, a su vez, la ideología burguesa.

Asimismo, el interés es develar si la Universidad Pública, por ser Aparato Ideológico que reproduce la ideología dominante (burguesa) mantiene y reproduce la Sujetación o si por ser La Universidad Pública un espacio de uso de la razón, difusora de la ciencia y la cultura, puede convertirse en un espacio para la crítica⁶ y la reflexión; un espacio donde se pueda gestar el proceso para la transformación de las actuales condiciones

³ *Ibíd.*: p. 71.

⁴ Se utilizan para imponer una ideología dominante. Se designó el nombre de aparatos ideológicos de Estado de acuerdo con Louis Althusser Cfr.: Althusser, L. **Filosofía como arma de la revolución**, Siglo veintiuno editores, México, 1980,

⁵ La ideología, las ideas dominantes, que incorpora el individuo en base a su alienación, sirve para la reproducción de las condiciones materiales existentes y asegurar la cohesión de los hombres al modo de producción. En cierto modo para Marx la ideología es antes que nada un error, forma de conciencia y representación desviada. Trías, Eugenio. “**Teoría de las ideologías y otros textos afines**”, Barcelona, Nexos, 1987, p.104.

⁶ La crítica (o más exactamente: la «teoría crítica de la sociedad») viene a radicar, según *Adorno*, en el saber del desarrollo de las contradicciones de la sociedad mediante el conocimiento de las mismas y poder transformarlas. Véase: Horkheimer, Max, “**Teoría crítica**”, Amorrortu Editores, 2003, Buenos Aires, p. 141.

materiales y que pueda propiciar la Desujeción⁷; así como las herramientas para la acción histórica y para gestar un proceso de construcción de utopía⁸.

La investigación se fundamenta en la postura crítica: a partir de los aportes del materialismo histórico, la teoría crítica y la influencia del psicoanálisis, considerando que sobre la base del modo de producción capitalista, se eleva el “mundo o medio” en que los hombres viven, y no es otra cosa más que la estructura social que mantiene y reproduce las relaciones sociales acordes al capital; produce a los hombre que viven y operan en ella.

A partir de estas teorizaciones, es que se procura comprender el uso y el sentido del lenguaje del sujeto y se interpreta el discurso de los estudiantes para averiguar si existe en ellos una imposición ideológica; es decir: se encuentran sujetos o si existe la posibilidad de asumir una conciencia y pensamiento crítico, necesarios para iniciar el proceso de Desujeción.

El tipo de investigación es histórica comprensiva, la postura dentro de la cual nos vamos a mover es la crítica-dialéctica ya que nuestra reflexión se dirigirá a la crítica⁹ y crítica de las formas dominantes de ideología que se reproducen en la institución, así mediante el estudio del proceso de interacción, se puede acceder a la comprensión del estudiante inmerso en la Universidad Pública.

Así, nos apoyamos en la teoría marxista y el psicoanálisis como teorías que, desde una postura epistemológica distinta a las empírico-analíticas, buscan la emancipación del individuo, ponen de manifiesto las cuestiones que escapan a la consciencia, por parte

⁷i.e.: La toma de conciencia (entender el proceso de Sujeción) permite el distanciamiento respecto del proceso y la adopción, (colectiva) permite crear diferentes condiciones de vida. Ya que a cada acto del ser humano corresponde preguntar, cual es la intervención social que manifiesta ese proceso aparentemente individual. Véase: Braunstein, N. **Psicología, ideología y Ciencia**. Siglo veintiuno editores, México, 1979, p. 86.

⁸ La utopía es la capacidad social de re-actuación sobre circunstancias determinadas para imponer una dirección al desenvolvimiento sociohistórico. Véase: Zemelman, H. **De la historia a la política**. Siglo Veintiuno Editores, México, 1989, p. 56.

⁹La teoría crítica de la sociedad comienza igualmente con determinaciones abstractas, en la medida en que trata la época actual caracterizándola como una economía basada en el cambio. Véase: Horkheimer, M. **Teoría tradicional y teoría crítica**, Amorrortu editores, Buenos Aires, 2003, p. 260.

del psicoanálisis la Sujetación, y el marxismo lo que escapa a la conciencia como lo es la Ideología.

Nuestro método, entonces, es el método dialéctico, pues nos permite vislumbrar las contradicciones materiales existentes así como la contradicción histórica social de los estudiantes y la Universidad como aparato ideológico de estado.

De acuerdo con lo anterior, el trabajo comienza con lo concreto real, las determinaciones naturales, inmediatas; pero esto resultaría insuficiente, así que avanzamos desde ellas y se procura realizar un proceso de abstracción, que significa la construcción de categorías simples, en este caso son: Sujetación, Ideología y Universidad Pública que posibilitan la construcción de la totalidad concreta y recuperar lo concreto real, pero ahora como un concreto pensado.¹⁰

Nuestro objetivo es develar a partir del materialismo histórico, si en la Universidad Pública se reproduce la ideología dominante o si fomenta el pensamiento crítico y la libertad de ideas, ya que estas últimas, son condiciones necesarias para la Desujetación del individuo, así como también, la influencia que tienen en la sociedad estos sujetos portadores de una ideología.

Ya que la Universidad Pública es un Aparato Ideológico de Estado, producto del modo de producción (capitalista), que es financiada por el Estado para mantener y reproducir las relaciones sociales de producción, la ideología dominante y conservar el orden establecido; nos preguntamos lo siguiente: si la Universidad está inserta en una dinámica contradictoria, y se forja en el conocimiento analítico y reflexivo, ¿La Universidad por impartir conocimiento, saber y cultura, tiende a recuperar espacios para la crítica y la reflexión necesarias para la Desujetación?

Si la universidad es reproductora de la ideología dominante, estará formando sujetos (herramientas) para explotar a otros trabajadores, con esa idea de productividad y competitividad; en cambio sí la escuela fomenta el pensamiento crítico o si su didáctica es del oprimido, estaría formando sujetos que busquen la acción histórica, la búsqueda

¹⁰ Cfr. Marx, C. **Introducción a la crítica de la economía política**, Siglo veintiuno editores, México, 1857, p. 63.

de la Desujecación o la emancipación y contribuyan a la no explotación del hombre por el hombre; que construyan la utopía.

Lo que intentamos averiguar concretamente es si el alumno universitario a través de su formación da cuenta del proceso de Sujecación como acto preconstitutivo; si el estudiante de la Universidad Pública, está en busca de conocimientos críticos que le permitan la transformación de la realidad; si el lenguaje del universitario egresado gira en torno a la crítica y la reflexión o a la producción y la competitividad; si el estudiante comprende la realidad y se interesa por la transformación de la misma con proyectos de futuro.

De la misma manera: si los conocimientos impartidos en la Universidad Pública, solo coadyuvan a la Sujecación y a la reproducción de la ideología dominante, entonces los estudiantes no podrán desujecarse para transformar el orden social establecido, y por consiguiente, en un futuro se convertirán en instrumentos explotadores al servicio de la burguesía en lugar de unos sujetos que apliquen una praxis revolucionaria.

El estudiante puede expresar la ideología, a partir de su lenguaje, que le es incorporada en su estancia en la Universidad Pública; así que la investigación recupera el sentido del lenguaje de los estudiantes por medio de entrevistas estructuradas, con el fin de comprender su Sujecación y/o Desujecación.

Para realizar este trabajo fue necesario elaborar categorías abstractas como son: la Sujecación, la ideología y la Universidad Pública. Implicó realizar un estudio histórico y un proceso abstracto, partiendo de lo concreto real para poder llegar a la abstracción, construcción de categorías, para de esta manera poder situar al sujeto como motor de la producción política, e ideológica de un momento histórico determinado, así como sus condiciones existentes en su contexto histórico social en el que se desenvuelve; y a su vez, está situada la Universidad Pública, que permite la construcción de la totalidad social y de ahí retornar para lograr la interpretación del lenguaje de los sujetos.

El universo de esta investigación son los estudiantes egresados de Universidades Públicas de diferentes espacios académicos; se eligieron arbitrariamente a 6 participantes para recuperar su discurso y sentido, en torno a la Universidad Pública.

Los sujetos expusieron sus ideas en las que se manifiestan las formas de resistencia o las formas en que ellos mismos sirven para reproducir y sostener la ideología dominante y resaltar cómo las prácticas institucionales restringen y ofrecen posibilidades para el proceso de Desujetación.

Esto es, saber si el sujeto ha recorrido sin inconvenientes el proceso de Sujeción, si asimiló las normas sociales imperantes en cada uno de los Aparatos Ideológicos de Estado, saber si quisieran cambiar, a los individuos o la estructura. O si es capaz de desarrollar un discurso libre de distorsiones producto de su “herencia cultural y su proceso formativo,” como lo señaló Benjamín: “ir en contra del curso de la historia.”

Saber si se ha identificado con la ley, hasta el punto de que esta actúa en el interior y no requiere de coerción exterior, si se vuelca productivamente sobre la realidad sin cuestionarla, si sigue el proceso de adaptación como cuando llegó a la universidad o ha cambiado su perspectiva sobre la realidad o presenta la ideología de sujeto, que lugar desempeña ahí, que representación se forma de él y de tal lugar.

Investigar a los sujetos en su constitución para saber si ellos presentan ideología de sujeto que les permita actuar de un modo adaptado en los procesos sociales, es decir, si están en condiciones de adecuarse a lo que se espera de ellos, o si por el contrario, la Universidad Pública les ha dado las herramientas para iniciar un proceso de Desujetación.

Para ello se realizó una guía de entrevista estructurada, con el fin de dar cuenta de la ideología que permea en el egresado de la Universidad Pública, donde se abordaron las siguientes temáticas¹¹: la idea del “encargo” que tiene el egresado de la Universidad Pública, una vez que egresa de la Universidad; el beneficio que el egresado piensa que aporta a la sociedad con su trabajo; quién se beneficia con los conocimientos que el egresado de la Universidad Pública adquiere; qué problemas cree el estudiante, que son necesarios resolver mediante sus conocimientos; si funciona acorde con lo que dicta la ideología dominante; las expectativas que tiene de sí mismo como estudiante y las expectativas que tienen de la Universidad Pública.

¹¹ Temáticas que sirvieron para interpretación del discurso de los sujetos.

Las entrevistas aplicadas dieron cuenta, en la parte de conclusiones, que la ideología dominante no está presente en todos los sujetos, como pudo pensarse en un primer momento, pues el discurso de los sujetos también giró en torno a la crítica y a la transformación de las condiciones actuales.

Las entrevistas se realizaron a seis estudiantes egresados de Universidades Públicas, de esta manera, el trabajo de investigación dio cuenta de que la reproducción ideológica solo se manifestó en dos sujetos, egresados de la licenciatura en psicología; por otra parte, el sujeto egresado de ingeniería mecánica, mantiene una contraideología, aunque sigue inmerso en el encargo social, en cuanto a las actividades que realiza en su trabajo. Los cuatro sujetos restantes, dan cuenta de que la Universidad puede proveer las herramientas para un diferente pensamiento y praxis social, que permita hacer al hombre la historia a través de su práctica.

Para una mejor comprensión se proporciona una breve descripción de los capítulos:

En el primer capítulo titulado **producción, reproducción y sus instrumentos**, se expone cómo se desarrolla una sociedad a partir de sus fuerzas productivas y de la división del trabajo, el proceso que recorrieron los hombres, para llegar a esta sociedad históricamente determinada y a vender su fuerza de trabajo, como único medio para vivir; expone una sociedad dinámica y contradictoria, con distintas formas de división del trabajo y distintas formas de propiedad.

Es Marx quien empieza a develar cómo, a través de la explotación del hombre por el hombre mismo, se agudizan las contradicciones materiales existentes entre los unos y otros; los aspectos de producción e intercambio, de ideología, así como también, la lucha de clases y los intereses de la emancipación. Interesa saber, eso que escapa de la conciencia del Hombre y que lo aliena.

El materialismo histórico da cuenta como la cultura, los recursos naturales, la moral, la conciencia, etc. es privatizada por el modo de producción capitalista persiguiendo la acumulación de nuevos capitales y riquezas. Para esto recurre a estrategias y tácticas de guerra y control, para imponer un sistema de propiedad privada construyendo un mundo con (explotados, excluidos) proletarios y con dueños de medios de producción

(satisfechos y conformes con la estructura político-económica) generando así, desempleo, marginación y exclusión, que tiene beneficiarios y también víctimas. Este fenómeno político que imponen los beneficiarios y padecen las víctimas señala los lineamientos para adaptar a los sujetos a las necesidades de la industrialización y el consumismo.

Partimos de que el hombre modifica la naturaleza para satisfacer sus necesidades utilizando medios de producción, a la vez que establece relaciones de producción para este fin. Pensamos al hombre, como un sujeto histórico, ya que el trabajo, se convierte desde un principio en el medio para la transformación de la realidad y es la base para desarrollar instituciones, políticas, jurídicas, religiosas, etc., transformando la realidad, se transforma así mismo.

La productividad del hombre que forzosamente fue en aumento, derivada de la perpetuación de su especie, dio origen a la división del trabajo (material e intelectual), y a las relaciones de producción; es importante comprender esta división del trabajo, ya que ésta, implica las contradicciones que actualmente se gestan, así como la desigualdad y la explotación que actualmente impera, convirtiéndose en alienación de los hombres, pues el producto que ellos materializan, les es arrebatado por la clase que ostenta los medios de producción.

En el largo proceso histórico de producción los poseedores de los medios de producción (burgueses) modificaron los sistemas productivos por la necesidad de fuertes demandas de mercancía, despojaron violentamente a los siervos de los pocos medio de subsistencia que tenían, convirtiéndose así en (proletariados), que para subsistir, disponían solo de su fuerza de trabajo.

Desde este momento, el antagonismo va a ser perpetuo, la fuerza de trabajo (que produce valor) es arrebatada al proletario por el dueño de los medios de producción. Esta alienación en el sujeto es mantenida por el Estado, a través de los aparatos ideológicos; para poder explotar a proletario el Estado legitima el orden social imperante y la ideología reproduce las condiciones actuales.

Desde esta perspectiva, los AIE destinados a construir individuos útiles para que funcione determinada estructura y de forma productiva, construyen al sujeto a través de la ideología hegemónica determinada por las relaciones de producción. Así, la ideología concreta la percepción que tiene el individuo de sí y del mundo, estableciendo una relación deformada con la realidad.

El sujeto entonces, es un ser constituido que desempeña una posición de sujeto en las relaciones de producción.

En el segundo capítulo **Sujetación y Desujetación** partimos de cómo el ser humano a partir de su nacimiento, se integra en un proceso adaptativo-formativo a determinada estructura social (a las normas vigentes, a la clase social, a los ritmos de la industria etc.) pasando por la familia, la escuela y el trabajo.

Este proceso formativo-adaptativo es un proceso de aprendizaje del lugar que va a ocupar en las relaciones de producción y para eso se necesita adaptación total de la persona, de su conducta, de su pensamiento. Esta adaptación total se da gracias al recorrido de los tres tiempos del Edipo que el niño debió franquear para insertarse a la cultura, al lenguaje de lo simbólico, a la sociedad.

Así que, considerando el proceso formativo del ser humano, que por lo general, va a ser: nacer, pertenecer a una familia (sujetar al sujeto), asistir a la escuela (reproducir la ideología), para después incorporarse al mundo laboral (alienación) y su reproducción biológica y social; mantiene y reproduce un Proceso de Sujetación.

La herencia del complejo de Edipo, es el Superyó que a su vez es el resultado de las normas paternas introyectadas. La Sujetación empieza en el tercer tiempo del Edipo¹² al ser poseedores de una estructura psíquica, con la introyección de normas y renuncias al placer que nos va a permitir funcionar en sociedad.

De la introyección se encarga la familia (AIE); este proceso es inconsciente y la propia familia no sabe que esta introyección de normas es regulada por la sociedad. En este

¹² En el primer tiempo del Edipo Lacaniano, el neonato no percibe o tiene conciencia de que la madre es otra entidad, la ve como una extensión de sí. En el segundo ya tiene conciencia de que la madre es otro ente. Cfr. Dior, J. **Introducción a la lectura de Lacan el inconsciente estructurado como lenguaje**, Editorial Gedisa, Argentina, 2002, p. 37.

caso por los intereses que mejor sirvan al capitalismo, en caso contrario: hay todo un aparato (represivo) de estado, que se va a encargar de “centrar”, excluir o proscribir al sujeto.

Un comportamiento incompetente, que viola reglas técnicas acreditadas o estrategias correctas, está condenado al fracaso al no poder alcanzar el éxito apetecido; el “castigo” viene inscrito, por así decirlo, en el propio fracaso ante la realidad¹³

El proceso de Sujetación culmina entonces, cuando el niño se identifica con el padre en forma de ideal del yo, es por esto que afirmamos que hay una determinación estructural desde fuera de yo a través de rígidos procesos anclados en lo económico, así como en el inconsciente.

Los padres en el niño, depositaran fantasías, anhelos, personas, objetos, fracasos, etc., pero siempre pertenecientes a una clase social. Por eso decimos que el proceso de Sujetación empieza en el nacimiento para después, continuarlo en los aparatos ideológicos, en este caso la escuela; el estudiante llega a las instituciones educativas adaptado para llenarse con contenidos, en la “visión bancaria”¹⁴ donde el saber es una donación, y no una apropiación.

El proceso de Sujetación iniciado en la familia, se refinará en la institución escolar, desde la enseñanza básica hasta la educación superior ya que como dijimos anteriormente: La Universidad es un Aparato Ideológico de Estado que reproduce la ideología dominante.

Es en la universidad donde nos van a preparar para insertarnos al mundo laboral y para hacer de los estudiantes unos sujetos “productivos” y así, contribuir con la perpetuación de las condiciones materiales, y la explotación del hombre por el hombre. Althusser menciona de la escuela:

¹³ Véase: Habermas, Jürgen, **Teoría de la Acción Comunicativa: complementos y estudios previos**, Cátedra, Madrid, 2001, p. 27.

¹⁴ Para Freire la concepción bancaria, es el acto de depositar, de transferir, de transmitir valores y conocimientos, no se verifica ni puede verificarse esta confrontación. Véase: Freire, P. **Pedagogía del oprimido**, Siglo veintiuno editores, México, 2005, p. 79.

En otras palabras, la escuela (pero también otras instituciones del estado, como la iglesia, u otros aparatos, como el ejército) enseña ciertos tipos de "saber hacer", pero de manera que aseguren *el sometimiento a la ideología dominante* o el dominio de su "práctica".¹⁵

Porque esta realidad es opresora y deja al sujeto en una situación de seres inauténticos, de pasividad ante la construcción de alternativas viables para una sociedad justa; porqué esta realidad le niega toda posibilidad al sujeto de subjetividad auténtica, es necesario comenzar un proceso de Desujecación.

Como dijimos anteriormente la sociedad es contradictoria e histórica y siempre hay una idea o una posibilidad de emanciparse. Los AIE son espacios donde se gestan luchas de clases, son lugares donde se agudizan las contradicciones y deben ser lugares para la toma de conciencia y el proceso de Desujecación.

Esta Desujecación consiste en poner al descubierto la estructuras que nos condicionan en todas sus características a través de la toma de conciencia de esta realidad opresora, para tomar la palabra y hacer realidad las fantasías y aspiraciones que el sujeto tiene de libertad y de felicidad, y que el sujeto constantemente tiene que reprimir y sublimar, e incluso racionalizar.

Así que en nuestro tercer capítulo titulado **La Universidad Pública** ponemos de manifiesto que existen espacios para el pensamiento, la crítica, la reflexión e incluso la rebelión. Sin embargo esa negación dialéctica del sistema, solo es posible con ideología revolucionaria y no con conservadora ni reaccionaria.

El proceso educativo no es otra cosa que un reflejo de un modelo de ser humano, de la sociedad, de la vida, en fin, de la totalidad determinada por la racionalidad imperante (técnico-instrumental). Sin embargo también es un espacio donde a pesar de la coacción, la reflexión, la razón y la crítica, es discutida ahí, en la Universidad Pública no solo se transmiten saberes fragmentados, acríticos, sino que propicia los espacios para la reflexión, el cuestionamiento, la discusión y el intercambio con los otros; es así, como se puede posibilitar la conciencia, la desideologización y la emancipación.

¹⁵ Véase: Althusser, L. **Filosofía como arma de la revolución**, Siglo veintiuno editores, México, 1981, p. 117.

En la actualidad la Universidad es la encargada de garantizar una sociedad democrática, formando sujetos críticos y participativos que puedan intervenir en su realidad por medio de la intervención e intercambio de saberes y la construcción social del conocimiento. Sin embargo, esto solo es posible desde una perspectiva crítica que ayude a comprender las diferentes relaciones que intervienen en este proceso con base en la racionalidad emancipadora.

Se hace necesaria una teoría transformadora, explícitamente política, que revele lo que ocurre y lo que se puede cambiar, que exija a través de un esfuerzo de pensamiento, la reflexión y la apertura al razonamiento, a fin de construir un conocimiento útil para apoyar alternativas populares de desarrollo, teniendo en cuenta la relación presente-futuro; es decir, construir la realidad, determinar lo indeterminado.

La idea de transformar la utopía en historia también implica un tipo de pedagogía, que busque la restauración de la intersubjetividad y que parta de los oprimidos, de su situación particular, que permita junto con la teoría (que elaboran ellos), pensar su situación, transformar su mentalidad de oprimido y su situación que los oprime.

El objetivo: que la persona se desujete, que tenga pensamiento crítico para organizarse, exponer, así como transformar las relaciones sociales que subyacen y que se ocultan. El pensamiento crítico, es una característica constitutiva de la lucha por la propia Desujecación y del cambio social y la teoría debe tener como meta, la emancipación.

La meta entonces del hombre, tomando como base el pensamiento crítico y la teoría crítica, es la liberación tanto de su explotación eliminando el trabajo enajenado, como del sufrimiento psíquico.

En nuestro cuarto capítulo analizamos, por medio de la abstracción, el discurso de los egresados por ser ellos los que se ven afectados o, en su caso, beneficiados con las herramientas que la Universidad Pública le brindó, ya sea para explotar, o para organizar.

En la parte de anexos se encuentra la guía de entrevista así como las seis entrevistas y su respectiva transcripción.

El planteamiento y lo descrito anteriormente significa un sesgo, por lo que no se pretende dar respuestas y alternativas sociales, la complejidad para abordar la realidad hace que el intento se convierta en una mera descripción, esto por la complejidad y riqueza de planteamientos así como de conceptos que ofrece tanto el psicoanálisis como el marxismo. Una investigación concreta del tema, requiere mayor tiempo del que se invirtió y la intervención no solo de un sujeto sino de un equipo de trabajo.

CAPÍTULO 1. PRODUCCIÓN, REPRODUCCIÓN Y SUS INSTRUMENTOS

La sociedad actual está conformada por seres humanos, sujetos que producen en sociedad y que venden su fuerza de trabajo en el modo de producción capitalista, por lo que al mismo tiempo son resultado de éste proceso, ésta sociedad está determinada históricamente, y son, precisamente, los hombres los que la determinan; de esta manera, podemos pensar al ser humano como un sujeto histórico.

Para comprender al hombre se debe partir de las condiciones materiales existentes, que el hombre puede transformar a partir de su actividad, y que a su vez lo transforma a lo largo de su existencia; éste desarrollo está condicionado con base en el trabajo ya que cuando el hombre produce los medios para vivir hace su vida material. Entonces, **lo que es un sujeto, su vida, va a depender de las condiciones materiales de producción.**

Podemos distinguir al hombre por la conciencia, por la religión, y por todo lo que se quiera. Pero el hombre mismo se diferencia de los animales en el momento en que comienza a producir sus medios de existencia, paso adelante determinado por su propia constitución física. Dedicándose a la producción de estos medios de existencia, los hombres edifican indirectamente su propia vida material.¹⁶

El materialismo histórico da cuenta de la historia del hombre, desde sus inicios más arcaicos hasta lo que hoy llamamos el modo de producción capitalista; su punto de partida son los individuos, su actividad y sus condiciones materiales de vida, tanto las que encontraron a su disposición (naturaleza), como las que crearon con su propio esfuerzo y sitúa como primer acto histórico el que los hombres comienzan a producir sus medios de existencia.

El primer hecho histórico es, pues, la producción de los medios que permitan satisfacer estas necesidades, es decir, la producción de la vida material misma y no cabe duda de que éste es un verdadero hecho histórico, una condición fundamental de toda la historia y aún hoy día,

¹⁶Véase: Marx, Karl. **La Ideología Alemana**, México, Ediciones de Cultura popular, 1979, p. 25.

como hace miles y miles de años, es necesario cumplir cada día y cada hora simplemente para mantener a los hombres con vida.¹⁷

Siguiendo a Marx, la actividad productora es indispensable para vivir, (comer, vestir, dormir, etc.) pero una vez satisfecha esta necesidad hará surgir nuevas necesidades, por la que la invención y empleo de medios de producción (utensilios y mecanismos) serán desde este momento un vehículo de acción sobre el objeto; después renovará su propia vida (se reproducirá) y de ésta manera se crearán nuevas necesidades y nuevas relaciones¹⁸.

La producción, entonces, establece la relación con la naturaleza, determina las relaciones de los hombres entre sí, y queda condicionada por la extensión de las fuerzas productivas y de este modo, el intercambio recíproco. En ese proceso, el hombre se ve en la necesidad de emplear instrumentos (descubrir sus diversas propiedades y los múltiples modos de usarlos) para poder transformar la naturaleza y acto seguido, el hombre se verá en la necesidad de perpetuar su existencia, la reproducción biológica y social.

La historia de la humanidad se origina en una dialéctica de lucha entre el Hombre-Naturaleza, entonces, el hombre existe porque al mismo tiempo edifica su vida material, podemos situar a un sujeto con conciencia, conciencia en relación con lo que le rodea, al tener la necesidad y al relacionarse con otros hombres.

La conciencia es por tanto y desde el primer momento, un producto social directo e inherente a la existencia del hombre. Queda claro, pues, que la conciencia es primeramente y ya de nacimiento, la conciencia del medio sensible *más inmediato* y de la limitada interdependencia con otras personas y cosas situadas fuera del individuo que toma conciencia.¹⁹

El hombre primitivo por tanto, tenía conciencia (gregaria) para relacionarse con otros hombres, pero su relación quedaba condicionada a la naturaleza, así mismo, el comportamiento ante ella quedo condicionado por la sociedad y viceversa.

¹⁷ Ibíd.: p. 40.

¹⁸ Cfr. Marx, Karl. **La ideología Alemana**, México, Ediciones de Cultura Popular, 1979, p. 40.

¹⁹ Op. cit.: p. 44.

El aumento de la productividad surgida de las nuevas necesidades y la perpetuación de la especie, hizo en gran medida que se desarrollara la conciencia a la par que se desarrolló la división del trabajo debido a las disposiciones naturales y sociales, lo que da origen a la división del trabajo material e intelectual.

Esta división del trabajo implica contradicciones ya que aquí comienza la imposición de un tipo de actividad, reparto y distribución de productos así como de trabajo exageradamente desigual, lo que origina las clases sociales; la familia es la forma más inmediata, ya que la división empieza como división entre diferentes ocupaciones “la mujer y los hijos eran esclavos del hombre”.²⁰

Simultáneamente, los intereses del individuo o la familia, entraron en contradicción con intereses de otros individuos que tenían algún tipo de relación (la lucha entre el interés particular y el interés común) por lo que se tuvieron que crear instituciones para “mediar” estas confrontaciones.

Por otra parte, el combate *práctico* de estos intereses particulares, que constantemente topan un modo real con los intereses colectivos, hacen necesaria la intervención *práctica* y el refrenamiento por el interés “general” ilusorio bajo la forma del Estado. La potencia social, es decir, la fuerza productiva duplicada que nace de la cooperación de los diferentes individuos, condicionada por la división del trabajo, no se presenta a estos individuos como su propia potencia unida, porque esta misma cooperación no es voluntaria sino natural; se presenta más bien como un poder extraño, procedente del exterior, que no sabe ni de dónde viene, ni a donde va, imposible de dominar y que cubre inexorablemente una serie de faces y etapas particulares de desarrollo, bien independientes de la voluntad y de los actos de los hombres dirigiendo incluso esta voluntad y estos actos.²¹

De esta manera podemos afirmar, que la producción de los medios inmediatos de vida y materiales que corresponden a la fase de desarrollo de un pueblo o una época, son la base a partir de los cuales se desarrollan las instituciones políticas, jurídicas, religiosas, etc.

²⁰Op. cit.: p. 49.

²¹Op. cit.: p. 53.

Ya que no tenemos clara conciencia de la actividad que realizamos, ésta es impuesta por la estructura económica de la sociedad; tampoco tenemos conciencia del reparto, ni de la distribución; esto origina la confrontación de intereses que culmina en la representación ilusoria del interés colectivo por medio del Estado²², que a su vez, se va a encargar de defender los intereses de clase, condicionados por la división social del trabajo. El Estado y las empresas privadas representan los intereses de todos, lo que es bueno para la empresa es bueno para todos.

El desarrollo de una sociedad depende del desarrollo de sus fuerzas productivas y de la división del trabajo; el ser humano en sociedad está produciendo y evolucionando constantemente, así que cada generación llega a determinadas concepciones políticas, jurídicas, religiosas. Concepciones que son reproducidas de acuerdo a la estructura económica y que el sujeto transforma a través de su práctica, es decir, la historia es la que construye a los hombres.

La historia no es otra cosa que la sucesión de las diferentes generaciones cada una de las cuales explota los materiales, capitales, y fuerzas productivas que le son transmitidas por todas las generaciones precedentes, resultando así que por una parte, cada generación continúa la forma de actividad que recibe por transmisión, pero en circunstancias ya radicalmente transformadas y por la otra se dedica a transformar las circunstancias anteriores con una actividad radicalmente diferente.²³

Ya hemos insistido en como los hombres en cuanto a seres concientes luchan con y contra la naturaleza para después someterla y transformarla a sus necesidades; sin embargo existe también la cualidad en el hombre de transformar al hombre mismo, con base en las relaciones de producción y a través de las instituciones, la ideología, el aparato de estado, y que no tiene otro objetivo más que el de la producción a través de la explotación de hombre por el hombre.

²² El Estado es una variedad de organización formal. Está caracterizado por sus funciones específicas: defensa coactiva, gobernación política (mediante la autoridad suprema para promulgar normas), gestión administrativa (mediante la aplicación de las normas), y regulación judicial de una determinada formación social. Véase: Therborn, Göran. **¿Cómo domina la clase dominante?**, México, Siglo XXI, 1989, p. 33.

²³Op. cit.: p. 53

Entonces, la sociedad a lo largo de su desarrollo nunca ha sido estática sino dinámica y contradictoria; éste desarrollo implica por una parte distintas formas de propiedad que comporta distintas formas de división del trabajo y subdivisión de individuos que cooperan en diferentes tipos de trabajos; la relación de estas subdivisiones con otras queda condicionada por el modo de explotación del trabajo agrícola, comercial e industrial.

Teniendo en cuenta la base histórico social del proceso laboral que en la sociedad se forma sobre la producción y el intercambio, y que los seres humanos establecen relaciones condicionadas por la propiedad de los medios de producción, podemos hablar de un modo de producción y de su organización económica, así como de su estructura política y el conjunto de ideas correspondientes a cada forma de propiedad.

En la producción social de su existencia, los hombres establecen determinadas relaciones, necesarias e independientes de su voluntad, relaciones de producción que corresponden a un determinado estadio evolutivo de sus fuerzas productivas materiales. La totalidad de estas relaciones de producción constituye la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la cual se alza un edificio jurídico y político, y al cual corresponden determinadas de conciencias social.²⁴

“La primer forma de propiedad es la propiedad tribal”,²⁵ los seres humanos se alimentaban principalmente de la pesca y los frutos disponibles en su habitad, para después insertarse a la caza; para esta labor tenían que hacerse de instrumentos complejos, sus principales, la cuerda, el arco y la flecha; estos instrumentos de producción eran comunes ya que trabajaban y vivían conjuntamente, no había propiedad privada, explotación de hombres ni existían clases. La esclavitud era latente dentro de la familia y se desarrollaba gradualmente con el aumento de la población.

“La segunda forma de propiedad era la propiedad comunal y estatal de la antigüedad”²⁶ (modo de producción esclavista) en la cual se reúnen diferentes tribus en un solo sitio,

²⁴ Véase: Marx, Karl. **Contribución a la Crítica de la Economía Política**, Siglo Veintiuno Editores, 2000, p. 4.

²⁵ Véase: Marx, K, **La Ideología Alemana**, México, Ediciones de Cultura popular, 1979, p. 28.

²⁶ *Ibíd.*, p. 29.

ora por conquista, ora por acuerdo; es aquí donde se empieza a concentrar la propiedad privada (mobiliaria y después inmobiliaria), y la oposición entre el campo y la ciudad, para más tarde, la oposición entre sus representantes (estados); la división del trabajo aquí es más avanzada.

Debido al avance en la división del trabajo, aquí ya aparecen totalmente desarrolladas la relaciones de clase (ciudadanos y esclavos), la violencia es el principal medio para la formación de la estructura social y para la acumulación de riqueza en pocas manos, que conlleva a la acumulación de los medios de producción necesarios para el sojuzgamiento de la minoría sobre la mayoría (los que solo disponen de su fuerza de trabajo).

“La tercera forma de propiedad es la propiedad feudal o de estamentos”²⁷, aquí los principales medios de producción están en posesión de los terratenientes que llegaron a ellas por herencias o como pago de servicios prestados a la aristocracia, también existe la propiedad individual (medios de producción) del artesano y el campesino, la forma de cultivo y de la industria (artesanal) era muy primitiva, la división del trabajo era muy rudimentaria. “La relación en las desigualdades es de grado más que de especie”²⁸.

Cabe aclarar que los cambios políticos a través de la historia no se dan porque las personas cambien de ideas, sino porque los cambios económicos originan nuevas clases sociales que modifican o eliminan a las ya existentes; pero cuando una nueva clase ocupa el lugar de la que hasta entonces había dominado, se ve obligada a presentar sus intereses como intereses comunes a todos los miembros de la sociedad, a dar a sus ideas la forma de universalidad y presentarlas como únicas, racionales y universalmente válidas.

La nueva clase establece su dominio sobre una base más extensa que la dominante con anterioridad, pero también hay oposición entre la actual y nueva: se torna la lucha más profunda e intensa. Los continuos enfrentamientos entre clases sociales, con sus

²⁷ *Ibíd.*, P. 32.

²⁸ Göran Therborn, ¿Cómo domina la clase dominante?, México, Siglo XXI, 1989, p. 40.

ideas políticas asentadas consciente o inconscientemente en sus intereses económicos, son la verdadera base y el verdadero motor de la historia.

Nuestra sociedad actual (modo de producción capitalista) deviene del modo de producción feudal al aparecer la burguesía; el actual modo de producción tiene como condición dos tipos de clases, por un lado la **burguesía** que se halla en la posesión de los medios de producción y por otra parte, los **proletarios**²⁹ que no tienen medios de producción, que solo tienen su fuerza de trabajo para vender y así adquirir los medios que le permitan su subsistencia.

La sociedad burguesa ha surgido de la destrucción de la sociedad feudal; las exploraciones terrestres y marítimas permitieron el incremento comercial entre colonias así como el incremento de las mercancías en general; esto permitió la ascendencia al poder a la sociedad burguesa. El feudalismo no pudo cubrir las necesidades que exigía el nuevo mercado así que la manufactura se encargó de ello.

Durante la época feudal el artesano era el creador de sus productos, el preparaba la materia prima y paso a paso la convertía en un producto, fruto de todo un proceso de su trabajo; pero con el advenimiento del capitalismo se perfecciono la división del trabajo y la misma mercancía era producto hecho por varias personas permitiendo así una “mejora” en la calidad y el precio de los productos manufacturados.

Poco después la demanda de productos crecía sin cesar y la manufactura ya no era suficiente así que sucumbió ante la gran industria moderna con el advenimiento de la máquina de vapor, que revoluciona otra vez los sistemas de producción, asimismo la clase industrial, cedió también ante los grandes burgueses. Engels en su biografía de Marx indica:

“...con el descubrimiento de los territorios no europeos, desde mediados del siglo XV, la burguesía obtuvo una zona comercial mucho más extensa, y, por tanto, un nuevo acicate para

29 En una nota a la edición inglesa de 1888, Engels indica: Por burguesía se entiende, la clase de los capitalistas modernos que son los propietarios de los medios sociales de producción y que explotan el trabajo asalariado. Por proletariado se entiende, la clase de los trabajadores asalariados modernos, que ya que no poseen medios de producción propios, dependen de la venta de su fuerza de trabajo para poder vivir. Cfr. Marx Karl, Engels Friedrich, Manifiesto comunista, editorial alianza, Madrid, 2004, p. 17.

su industria. La industria artesana fue desplazada en las ramas más importantes por la manufactura de tipo ya fabril, y ésta, a su vez, por la gran industria, que habían hecho posible los inventos del siglo pasado, principalmente la máquina de vapor, y que a su vez repercutió sobre el comercio, desalojando, en los países atrasados, al antiguo trabajo manual y creando, en los más adelantados, los modernos medios de comunicación, los barcos de vapor, los ferrocarriles, el telégrafo eléctrico.”³⁰

La burguesía actual es producto de este largo proceso histórico, se consolidó con la modificación de los sistemas productivos debido a la necesidad de fuertes demandas de mercancías que fueron posibles por las exploraciones fuera de Europa; asimismo destruyó las clases sociales heredadas del feudalismo, al mismo tiempo que instauró un proceso de globalización, que permanece aún hasta nuestros días.

A su vez, los capitalistas industriales, estos potentados de hoy, tuvieron que desalojar, para llegar a este puesto, no sólo a los maestros de los gremios artesanos, sino también a los señores feudales, en cuyas manos se concentraban las fuentes de la riqueza.³¹

Entonces, el comercio que no es otra cosa más que el intercambio de productos, se instaló como dominante en el mundo entero a través de la oferta y la demanda, y arrancándole el producto al obrero, verdadero productor, para convertirlo en capital. “el capital es un enorme cúmulo de mercancías y la mercancía individual como la forma más elemental de la riqueza”.³²

Sin embargo, el dinero y la mercancía no existieron per se, sino que tuvieron que ser transformados en capital, ésta transformación trajo consigo el choque y escisión de clases: las clases poseedoras de los medios de producción (burgueses) y los productores, que venden su fuerza de trabajo (trabajadores asalariados); todo este proceso presupuso la llamada “acumulación originaria”.

³⁰ Ibíd.: p. 49.

³¹ Véase: Marx, Karl. **El Capital** Tomo I. Siglo XXI Editores. México, México, 1985, p. 609.

³² Ibíd.: p. 25.

La llamada acumulación originaria no es, por consiguiente, más que el proceso histórico de escisión entre productor y medios de producción. Aparece como "originaria" porque configura la prehistoria del capital y del modo de producción correspondiente al mismo.³³

Este proceso de escisión da cuenta de una serie de hechos históricos en la que las relaciones se liquidan y convierte a los trabajadores en propiedades de terceros; también de cómo algunos pocos se apropiaron de los medios de producción; por otra parte, de cómo fue el arrebató violento a los productores de sus medios de subsistencia.

La historia de la acumulación originaria, da cuenta de cómo grandes masas de hombres se ven despojados repentina y violentamente de sus medios de producción a raíz del licenciamiento de las huestes feudales, convirtiéndose desde ese momento en proletarios libres despojándolos de todo medio de subsistencia.³⁴

Desaparecieron las casas y pequeñas haciendas de campesinos, los pueblos destruidos y las tierras de labranza se convirtieron en pastos de ganado y solo quedaron en pie las casas de los señores feudales. Marx en su obra *El Capital*³⁵ en el capítulo XXIV "La llamada acumulación originaria" recupera un decreto de Enrique VII, dictado en 1498, c. 19, en el cual prohibió la destrucción de todas las casas de labradores que tuviesen asignados más de 20 acres de tierra.

A partir de este decreto muchas tierras arrendadas y grandes rebaños de ganado se acumularon en pocas manos, fueron regalados o vendidos por el parlamento a precios

³³ *Ibíd.*: p.672.

³⁴ En el punto séptimo de sus Principios del Comunismo, Engels indica: ¿Qué diferencia hay entre el proletario y el esclavo? Al esclavo se le vende de una vez y para siempre, en cambio, el proletario, tiene que venderse a sí mismo, cada día y a cada hora. Todo esclavo individual, propiedad de un señor determinado, tiene ya asegurada su existencia, por miserable que esta sea, gracias al interés de su amo. Por el contrario, el proletario individual, es valga la expresión, propiedad de toda la clase de la burguesía. Su trabajo no se compra más que cuando alguien lo necesita, por lo que no tiene la existencia asegurada. Esta existencia, está asegurada únicamente, a toda la clase de los proletarios. El esclavo está fuera de la competencia. El proletario se haya sometido a ella y siente todas sus fluctuaciones. El esclavo es considerado como una cosa, y no como un miembro de la sociedad civil. El proletario es reconocido como persona, como miembro de la sociedad civil. Por consiguiente, el esclavo puede tener una existencia mejor que la del proletario...". Cfr. Marx Karl, Engels Friedrich, **Manifiesto comunista**, editorial alianza, Madrid, 2004, p. 32.

³⁵ *Ibíd.*: p. 641.

burlescos, dejando incapacitadas a muchas masas de pueblo para subsistir, esto hizo también que las rentas subieran mucho y las labranzas decayeran.

Para que se diera este proceso, se facultaba por medio de la violencia para coadyuvar a incrementar las posesiones en haciendas capitalistas y manos de comerciantes, dejando a la población campesina disponible como proletario al servicio de la industria, viéndose obligados a buscar trabajo en la ciudad obteniendo de esta manera que se incrementara el capital.

Para asegurar este incremento del capital, se hubieron que tomar varias medidas, entre ella está el ejemplo que cita Marx: un estatuto dictado por Eduardo VI en el primer año de ese reinado, en 1547 quien ordena:

Que si alguien se niega a trabajar se le asigne como esclavo a la persona que se le denuncie como holgazán. El dueño deberá alimentar a su esclavo con pan y agua, bebidas flojas y desperdicios de carne que crea conveniente. Tiene derecho a obligarle a que realice cualquier trabajo por muy repelente que sea azotándole y encadenándole, si fuera necesario. Si el esclavo desaparece por dos semanas se condenará a la esclavitud de por vida, marcándole con una SCS (esclavo en inglés) en la frente o en carrillo y si huye por tercera vez, se le ahorcará como reo de alta tensión. Su dueño puede regalarlo o legarlo a sus herederos o cederlo como esclavo, exactamente igual que al ganado, o cualquier objeto mueble. Los esclavos que se confabulen contra los dueños serán también ahorcados.³⁶

Esta imposición de un tipo de trabajo produce alienación en el sujeto, porque así en esta sociedad el sujeto no se pertenece a sí mismo sino al capitalista; el capitalista puede disponer a voluntad del “esclavo”, de su cuerpo, de su subjetividad y de su trabajo.

Cabe distinguir al sujeto mismo, su actividad y los objetos producidos por su actividad; pues bien, en dicha sociedad capitalista, el sujeto no es dueño ni de sí mismo (carece de libertad completa, no puede hacer lo que quiera con su cuerpo, ni con su sexualidad, ni con su pensamiento), pero tampoco es dueño de su actividad, ésta le pertenece al propietario de los medios de producción, como también le pertenece el conjunto de objetos producidos por él.

³⁶ Ibíd.: p. 637.

Véase, pues, como después de ser violentamente expropiados y expulsados de sus tierras y convertidos en vagabundos, se encajaba a los antiguos campesinos, mediante *leyes grotescamente terroristas*, a fuerza de palos, de marcas de fuego y de tormentos, en la disciplina que exigía el sistema de trabajo asalariado.³⁷

Para poder explotar al obrero (regular los salarios, alargar las jornadas laborales y para poder sujetar a su conveniencia a los productores), la burguesía ascendente echó mano del poder del Estado así como de otras instituciones como lo hizo el sistema proteccionista para expulsar a los campesinos, en éste periodo se utilizó para hacer fabricantes, capitalizar los medios de producción y expropiar a obreros independientes: la educación, la cultura, pero sobre todo, a través de la **ideología**.

1.1 Reproducción de la Ideología por la dominación burguesa

Desde la instauración de la burguesía y la división perfeccionada del trabajo, la sociedad quedó dividida en dos clases; los obreros asalariados que no disponen de otra cosa para malvivir y para vender que su fuerza de trabajo, y la burguesía que se adueñó de los medios de producción, permitiéndoles la acumulación de capital (trabajo acumulado arrebatado al obrero). Esta división del trabajo aumentó con el aumento del capital; simultáneamente con la acentuación de obreros y viceversa; aumentaron y con ello aumentó el excedente del capital.

Esta división del trabajo en la que están inmersos los obreros no hace otra cosa que aumentar la competencia entre ellos y con el sistema actual, automatizado, su fuerza de trabajo compite también con los medios de producción; el obrero se hace cada vez más dependiente del trabajo, y el fruto de éste día a día se le presenta más ajeno, el costo de su fuerza de trabajo se abarata debido al crecimiento de obreros³⁸.

³⁷ *Ibíd.*: 627.

³⁸ En una sociedad cuya prosperidad crece, sólo los más ricos pueden aún vivir del interés del dinero. Todos los demás están obligados, o bien a emprender un negocio con su capital, o bien a lanzarlo al comercio. Con esto se hace también mayor la competencia entre los capitales. La concentración de capitales se hace mayor, los capitalistas grandes arruinan a los pequeños y una fracción de los antiguos capitalistas se hunde en la clase de los obreros, que por obra de esta aportación padece de nuevo la depresión del salario y cae en una dependencia aún mayor de los pocos grandes capitalistas; al disminuir el número de capitalistas, desaparece casi su competencia respecto de los obreros, y como el número de éstos se ha multiplicado, la competencia entre ellos se hace tanto

A medida que el sistema capitalista se perfecciona en cuanto más riqueza se produce, más pobre es el obrero, se convierte en una mercancía tanto más barata. “La desvalorización del mundo humano, crece en razón directa de la valorización del mundo de las cosas”³⁹. El obrero pues se convirtió en un animal de trabajo, una bestia reducida a las más estrictas necesidades vitales, un instrumento más (maquina) para la reproducción que puede ser remplazado o desechado en cualquier momento. El trabajo no solo produce mercancías, se produce al obrero a sí mismo y al obrero como mercancía.

Para el obrero, su trabajo (su producto) es un objeto extraño. El trabajador pone su vida en el objeto pero a partir de entonces ya no le pertenece a él sino al objeto. La apropiación del objeto Marx lo denomina un extrañamiento, que cuanto más objetos produce el trabajador tanto menos alcanza a poseer y tanto más sujeto queda a la dominación de su producto, del capital.

Cuanto mayor es, pues, este producto, tanto más insignificante es el trabajador. La *enajenación* del trabajador en su producto significa no solamente que su trabajo se convierte en un objeto, en una existencia *exterior*, sino que existe *fuera de él*, independiente, extraño, que se convierte en un poder independiente frente a él; que la vida que ha prestado al objeto se le enfrenta como cosa extraña y hostil.⁴⁰

Ésta enajenación se torna contradictoria para el asalariado ya que no puede ver el producto de su trabajo más que como una actividad extraña que no le pertenece, como objeto ajeno que lo domina, la enajenación comienza respecto de la cosa, pero se torna respecto de sí mismo; porque el hombre convierte a la naturaleza, a su vez, el hombre es parte de ella. El trabajo enajenado convierte a la naturaleza en algo ajeno al hombre, lo hace ajeno de sí mismo y la vida misma solo es un medio para producir.

“De esto resulta que el hombre (el trabajador) sólo se siente libre en sus funciones animales, en el comer, beber, engendrar, y todo lo más en aquello que toca a la habitación y al atavío, y en

mayor, más antinatural y más violenta. Véase: Marx, Karl. **Manuscritos Económicos y filosóficos de 1844**, Editorial: Colihue, Buenos Aires, 2007, p. 25.

³⁹ *Ibíd.*: 106.

⁴⁰ *Ibíd.*: 178.

cambio en sus funciones humanas se siente como animal. Lo animal se convierte en lo humano y lo humano en lo animal”.⁴¹

Este producto del trabajo que no le pertenece al trabajador (clase proletaria), se la adjudica la clase burguesa, ya que al enajenarse el proletario de su propia actividad posesiona al burgués de la actividad que no le es propia. La propiedad privada es por lo tanto el resultado del trabajo enajenado; así como el salario es una consecuencia inmediata.

Los burgueses más allá de la necesidad y el propósito ocultan la enajenación al obrero, ocultan todas las contradicciones que se gestan en torno a su situación de proletariado, a su realidad, basándose en aparatos que promueven la perpetuación del orden establecido; pero sobre todo se apoyan en la **ideología**.⁴²

Marx puntualiza que el hombre tiene conciencia, porque produce su vida material, asimismo, que los hombres entran en determinadas relaciones (de producción) independientes de su voluntad⁴³, de una manera determinada, en una etapa evolutiva de fuerzas productivas. La conciencia pues, es un producto social por la interdependencia con otros individuos y cosas situadas fuera del individuo. Estos productos sociales son ilusiones, quimeras que han dominado y sometido al hombre a través de la historia y que han servido para su sojuzgamiento y explotación.

Los hombres se han formado siempre, hasta ahora, ideas falsas sobre ellos mismos, acerca de lo que son o lo que debieran ser. Han organizado sus relaciones en función de las representaciones que se hacían de Dios, del hombre normal, etc.⁴⁴

Si los hombres son los que desarrollando su producción material modifican junto con su existencia, su pensamiento y se han formado ideas falsas es porque la realidad se les

⁴¹ *Ibíd.*: 180

⁴² Eugenio Trías da una simplificación de lo que es la Ideología para Marx; “su definición de la ideología como una *falsa conciencia*. En cierto modo para Marx la ideología es antes que nada un error, forma de conciencia y representación desviada”. Véase: Trías, Eugenio. **Teoría de las ideologías y otros textos afines**, Barcelona, Nexos, 1987, p. 104.

⁴³ Véase: Marx, Karl. **Contribución a la Crítica de la Economía Política**, Siglo Veintiuno Editores, 2000, p. 4.

⁴⁴ Karl Marx, **La Ideología Alemana**, México, Ediciones de Cultura Popular, 1979, p. 11.

presenta velada, adulterada, como ideología o como menciona Marx: “se les muestra de cabeza”⁴⁵, esta conciencia pierde con este hecho, cualquier existencia autónoma; entonces, su formación social, proviene de un modo dominante de producción que se debe reproducir.

Los hombres hacen su propia historia, pero no la hacen sólo según les place; no la hacen bajo circunstancias elegidas por ellos mismos sino bajo circunstancias directamente encontradas, dadas y transmitidas del pasado la tradición de todas las generaciones muertas pesa como pesadilla en el cerebro de los vivientes⁴⁶.

La ideología siempre expresa posiciones de clase sea cual fuere su forma, tiene la función social de dominio y subordinación se expresa en comportamientos condicionados al servicio de la producción. La clase dominante requiere, produce y sostiene una ideología que mantiene y conserva el estado de las cosas existentes basado en la dominación y explotación del hombre por el hombre.

Las ideas de clase dominante son en cada época las ideas dominantes, es decir, la clase que ejerce el poder *material* dominante en la sociedad resulta al mismo tiempo la fuerza espiritual dominante. La clase que controla los medios de producción material, controla también los medios de producción intelectual, de tal manera, que en general las ideas de los que no disponen de los medios de producción intelectual son sometidas a las ideas de la clase dominante.⁴⁷

Todo este proceso ideológico perfecciona un “sistema conceptual, mediante el cual accede a la esencia o (estructura profunda) de un sistema real: como el sistema capitalista. Ese sistema real solo aparece como el sistema en virtud de una provisión conceptual”.⁴⁸ El papel de la ideología en una formación social no consiste en explicar a los individuos sociales la dinámica y fuentes de la estructura social en que se encuentran intercalados, sino más bien, procura insertar a los sujetos en una actividad práctica de la que son partícipes.

⁴⁵ *Ibíd.*: P. 37

⁴⁶ Véase: Marx, Karl, **El dieciocho brumario de Luis Bonaparte**, Editorial Alianza, México 2003, p. 34.

⁴⁷ *Ibíd.*: P. 78.

⁴⁸ Trías, Eugenio. **Teoría de las ideologías y otros textos afines**, Barcelona, Nexos, 1987, p. 41.

Para Göran Therborn⁴⁹ existen tres modos de interpelación ideológica:

1. La formación ideológica dice a los individuos que es lo que existe, quienes son ellos, como es el mundo, qué relación existe entre ellos y ese mundo.
2. La ideología dice lo que es posible y proporciona a cada individuo diferentes tipos y cantidades, de autoconfianza y ambición y diferentes niveles de aspiraciones.
3. La ideología dice lo que es justo e injusto, lo bueno y lo malo, con lo que determina no solo el concepto de legitimidad de poder, sino también la ética del trabajo, las formas de entender el esparcimiento y las relaciones interpersonales, desde la camaradería al amor sexual.

La ideología, por tanto, produce efectos diversos en la conciencia de los individuos (ensueño, opacidad, ilusión, etc.), pues está destinada a asegurar la cohesión de los hombres en la estructura social, su contenido tiene por fin impedir que el sujeto social tome conciencia de las contradicciones que conlleva la práctica que cada sujeto realiza, ya que la ideología legitima y justifica la lucha de clases que permea en el modo de producción capitalista.

La función de la ideología es aquella en la que el hombre se someta a los intereses de la clase dominante, siendo esta un instrumento para la explotación en que se apoya el modo de producción, es aceptada, consciente o inconscientemente y los mismos asalariados llegan al punto de protegerla y defenderla, porque la burguesía desarrolla un carácter técnico que permite al ser humano articular una serie de pautas normativas de conducta que puedan conducir y orientar su propia práctica, formándose así, falsas concepciones de la realidad impidiendo pensar en la transformación del orden existente por temor a perder sus medios de subsistencia.

Entonces **la ideología** es el conjunto de representaciones deformadas de la realidad que la clase dominante requiere para justificar, legitimar y perpetuar su dominación. Las clase dominantes, reproducen una ideología que tiende a conservar el estado de las cosas basado en la dominación. Por otra parte, la clase dominada actúa en contra de sus propios intereses de clase, sin conocer la raíz de su constitución.

⁴⁹ Véase: Therborn, Göran. **¿Cómo domina la clase dominante?**, México, Siglo XXI, 1989, p. 206.

Estas concepciones falsas del mundo (falsas ideas o falsa conciencia) sirven para la reproducción de la sumisión de los asalariados a las reglas de lo imperante, para la reproducción de su sometimiento a la ideología dominante, a la clase que controla los medios de producción; para el ocultamiento de la explotación, así como de la represión; su herramienta para estos fines, van a ser: **los Aparatos Ideológicos de Estado pero también, el Aparato Represivo de Estado**; destinados a construir individuos para funcionar en esta estructura social.

1.2 Aparatos ideológicos y Aparato represivo de Estado.

La división del trabajo es una de las fuerzas capitales de la historia y ya hemos visto como los intereses individuales entran en contradicción con los intereses colectivos, por tal motivo se hace necesaria la intervención o invención del Estado, para regular el interés “común”, y pregonar la “igualdad para todos”, ocultando los intereses particulares.

El Estado es la forma bajo la cual la clase dominante hacen valer sus intereses comunes y en la que se condensa toda la sociedad civil de una época, se sigue de aquí que todas las instituciones comunes tienen como mediador al Estado y adquieren a través de él una forma política. De ahí la ilusión de que la ley se basa en la voluntad y, además, en la voluntad desgajada de su base real, en la voluntad *libre*, del mismo modo, se reduce el derecho a su vez, a la ley. Engels escribe al respecto:

...el Estado es un producto de la sociedad al llegar a una determinada fase de desarrollo; es la confesión de que esta sociedad se ha enredado consigo misma en una contradicción insoluble, se ha dividido en antagonismos irreconciliables, que ella es impotente para conjurar. Y para que estos antagonismos, estas clases con intereses en pugna, no se devoren a sí mismas y no devoren a la sociedad en una lucha estéril, para eso hízose necesario un Poder situado, aparentemente por encima de la sociedad y llamado a amortiguar el conflicto, a mantenerlo dentro de los límites del “orden”. Y ese Poder, que brota de la sociedad, pero que se coloca por encima de ella y se divorcia cada vez más de ella, es el Estado⁵⁰.

⁵⁰Véase: Engels, Federico. **El origen de la familia la propiedad privada y el Estado**, Editores Mexicanos Unidos S. A., México, 1983, p. 199.

Así pues, lo que determina a una sociedad es la base económica, que está articulada por las relaciones de producción y las fuerzas productivas (infraestructura) sobre las que se alzan las formas jurídicas, políticas e ideológicas (superestructura).

Todos los agentes de producción, explotación y represión, están inmersos en la ideología pasa asumir conscientemente su tarea (obrero, supervisor, director, etc.). Toda lucha política de clases gira en torno al Estado, en torno a la toma y conservación del poder del Estado por una clase determinada o por alianza de ciertas clases.

Las relaciones de producción se reproducen en primer lugar por la materialidad del proceso de producción y circulación pero las relaciones ideológicas están presentes en ese proceso, para asegurar la reproducción de las relaciones de reproducción e ideológicas, es decir, la explotación del hombre por el hombre, la alienación y la actitud pasiva ante lo establecido; el Aparato de Estado tiene dos cuerpos eficientes que se van a encargar de dirigir o redirigir el curso establecido.

El Aparato Represivo de Estado (ARE) y los Aparatos Ideológicos de Estado (AIE). Entre el ARE y los AIE existe una armonía que ayudan con la ideología a conservar el orden establecido, esta armonía es asegurada por intermedio de la ideología dominante, utilizan medios diversos para prohibir a las masas el pensar, utilizan incluso la violencia física.

Los Aparatos Represivos constituye un todo organizado cuyos distintos miembros están centralizados bajo una unidad de mando, unificado bajo la dirección de los representantes de las clases en el poder, tiene como fuerza inquebrantable al ejército y a la policía como instrumento para someter a la clase oprimida de algún tipo de eventualidad que vaya en contra de los intereses de clase (de la clase dominante), la función del Aparato Represivo de Estado es mantener al margen los antagonismos de clase y ejecutar la política de la lucha de clases en el poder.

El ARE permite que las clases dominantes aseguren su dominación sobre la clase trabajadora para someterla al sistema de explotación; la práctica jurídica, tribunales, ejército y prisiones, intervienen como fuerza represiva en última instancia, cuando la policía y sus cuerpos auxiliares han sido desbordados debido a las contradicciones

existentes. Por encima de este conjunto está el jefe de estado, el gobierno, la administración.

El Estado es una “maquina” de represión que permite que las clases dominantes (en el siglo XIX, la burguesía y la clase de los latifundistas) aseguren su dominación sobre la clase trabajadora para someterla al sistema de extorción de la plusvalía (es decir a la explotación capitalista).⁵¹

El trabajo del ARE es asegurar por la fuerza (física, o de otra especie) las condiciones políticas de la reproducción de las relaciones de producción. El ejército y la policía funcionan mediante la represión, pero secundariamente también funcionan por medio de la ideología para asegurar su propia cohesión y reproducción, como para proyectar afuera sus valores; es decir, se reproducen así mismos y su tarea primordial es proporcionar las condiciones políticas a los AIE.

Todos los aparato del estado funcionan con violencia e ideología, los ARE funcionan primeramente con la violencia y secundariamente con la ideología, ahora bien, los Aparatos Ideológicos funcionan primeramente con la ideología y secundariamente con la violencia, esta violencia puede ejercerse de manera disimulada, simbólica e incluso extrema y funcionan siempre bajo la idea dominante. Los aparatos ideológicos de Estado descritos por Althusser son:

Llamamos aparatos ideológicos a cierto número de realidades que se presentan al observador bajo la forma de instituciones precisas y especializadas. (...) Los AIE religiosos (sistema de las distintas iglesias); Los AIE escolares (el sistema de las distintas escuelas públicas y privadas); Los AIE familiares; Los AIE jurídicos; Los AIE políticos (el sistema político, sus distintos partidos); Los aparatos ideológicos sindicales; Los AIE de información (prensa, radio, televisión, etc.); Los AIE culturales (literatura, bellas artes, etc.).⁵²

1.2.1 Aparato Ideológico de información del Estado

Los aparatos ideológicos de información son la prensa, la televisión, la radio, etc., que tienen a su disposición a una masa de millones de lectores, espectadores y oyentes,

⁵¹Véase: Althusser, Louis. **La filosofía como arma de la revolución**, Cuadernos de presente y pasado, Décima Edición, México, 1980, p. 105.

⁵² Ibíd.: p. 109.

dispuestos a recibir un mensaje, su función principal es la de persuadir e incluso imponer a la masa una opinión, una actitud individual o un tipo de pensamiento. Su misión es debilitar y aislar a los oprimidos así como sus acciones, a través de la manipulación.

Los AIE de información no pueden crear un cambio de opinión, de pensamiento o de actitud en el individuo si el sujeto al que quiere persuadir, no comparte su opinión con otros a los que esté vinculado y no estén de acuerdo con el cambio, el grupo representa en sustancia un tipo de anclaje, un término de referencia estable en relación con el cual el sujeto tiende a actuar.

En tanto más probable que una tentativa de cambiar de opinión o actitud individual resulte eficaz cuanto más, compartiendo la opinión o la actitud con otros, el sujeto encuentre en los demás un consenso importante para el cambio de opinión.⁵³

Los interesados en esta “influencia” que ejercen los AIE de información, desde luego son los que controlan los medios de producción (la clase dominante), perfecciona estos mecanismos de poder, y utiliza como instrumento de conquista la manipulación, a fin de que la masa sea obediente, para que las necesidades políticas de la sociedad, las conviertan en aspiraciones individuales, para que promuevan el bienestar general y la totalidad parezca en “armonía”.

Los poseedores del poder político conocen perfectamente esta situación y se han apoyado tradicionalmente en signos y símbolos especiales (libertad, igualdad, democracia, etc.) a los que se les ha atribuido un halo mágico, principalmente, para que la masa se identifique con ellos (uno u otro partido político, prefiera uno u otro producto, una u otra actividad). Para que no piense, para que no se pregunte por las condiciones de su existencia, para que no dude de la “verdad que a éste le lanzan”.

Pero cada grupo, uno o más líderes pueden estar relacionados con todas las actividades del grupo o bien, con mayor frecuencia, en relación con alguna de ellas, es a estos líderes, a los que capta la burguesía, para mantener las conciencias pasibles, veladas conformes. Entre tales líderes se destacan los “líderes de opinión, aquellos que

⁵³Véase: Judy C. Pearson, L. H. **Comunicación y Género** . México: Paidós. 1993, p. 60

guían y orientan al propio grupo, que dan indicaciones de voto, o de consumo, para el ocio, para las actividades a realizar, para ciertas opciones individuales que los componentes del grupo deban poner en práctica”.⁵⁴

Estos persuasores desde sus espacios (radio, tv, diario, etc.) hacen la interpelación ideológica al individuo; están inmersos en todas las actividades que realiza el ser humano, desde el consumo de las necesidades más inmediatas, lo que es bueno o malo, hasta en el tipo de organización política-económica de determinada etapa o periodo de desarrollo, su función principal es la de hacer sujetos pensados y no pensantes.

1.2.2 Aparato Ideológico familiar de Estado

La familia es un aparato ideológico determinante en la formación del ser humano, donde los niños en general comienzan un aprendizaje, aprenden estando con sus padres (su educación comienza con estos), son los responsables de toda la vida que se está creando, aprenden de sus quehaceres, del día a día; pero aprenden conductas sobrevaloradas, que se encuentran entre los hombres de una determinada época y de una determinada clase; por medio de la familia los sujetos se adaptan a su situación en virtud de prácticas psíquicas conscientes e inconscientes.

Ya hemos mencionado que la división del trabajo comienza en la familia, cada uno (hijo, padre, madre, hermana, etc.) tiene su tarea y los fines que persigue le son asignados desde “fuera” (ideología dominante) en forma de normas, en la familia es donde muy posiblemente una persona por desacatar su tarea o las normas que le son impuestas se haga acreedor por primera vez a la violencia. Su aprendizaje entonces lo podemos concebir como una domesticación al orden establecido.

La clase dominante hace que la familia reproduzca en todos sus miembros la ideología dominante, tal y como los necesita el actual modo de producción (capitalismo). Es aquí, en la familia, donde un individuo se va formando como un ser “autónomo”, “ideológico”, donde adquiere hábitos de lenguaje y de conducta, así como representaciones de sí

⁵⁴ Ibíd.: p. 61

mismo que facilitaran la producción, el proceso es gradual y gira en torno a como lo requiere ésta sociedad industrializada.

La familia se ocupa en especial, como uno de los más importantes agentes educativos de la reproducción de los caracteres humanos tal y como los reclama la vida social y les da, en gran parte, la indispensable capacidad para la conducta autoritaria, de la que en gran medida depende la existencia del orden burgués.⁵⁵

Es la familia la que acostumbra al individuo al trabajo duro y al poco pago, a cumplir la exigencia de la producción en incremento; es en la familia donde se aprende a obedecer, a doblegarse y donde se aprende que algunos mandan; donde se aprende que hay que trabajar, que el trabajo ofrece recompensas pero su incumplimiento “merece” castigos.

El orden dominante en cada época fija lo que se debe soñar, a que se debe aspirar, lo que tienes permitido hacer y lo que no; pero la familia es la que orienta en principio esta educación de respeto al orden establecido; por qué los padres viven en esta sociedad, también a ellos los educaron para cumplir las exigencias de una determinada época; saben perfectamente que el desvío orientado a los intereses “comunes” traerá consigo una serie de castigos que van desde segregación, la falta de medios para su subsistencia y la de su familia, hasta la privación de la libertad, incluso la muerte.

Un comportamiento incompetente, que viola reglas técnicas acreditadas o estrategias correctas, está condenado al fracaso al no poder alcanzar el éxito apetecido; el “castigo” viene inscrito, por así decirlo, en el propio fracaso ante la realidad.⁵⁶

La familia como Aparato Ideológico de Estado tiene la función de producir y reproducir a los seres humanos necesitados para esta sociedad, sujetos con ciertas características (productivos, obedientes, pensados, etc.) seres humanos a quien hay que explotar, a quien a que interpelar, a quien hay que sujetar.

⁵⁵Véase: Horkheimer, Max, **Teoría crítica**, Amorrortu Editores, 2003, Buenos Aires, p. 123.

⁵⁶Véase: Habermas Jürgen, **Teoría de la Acción Comunicativa: complementos y estudios previos**, Catedra, Madrid, 2001, p. 27

La familia es el lugar donde se forma al niño y donde aprende cuál es su lugar, funciona como organismo central mediante el cual la clase dominante imprime sus complementos a la conformación psíquica del niño.

1.2.3 Aparato Ideológico Escolar de Estado

Cuando se habla de escuela o de educación, podemos pensarla en cuanto a los objetivos que persigue: difundir la cultura, el saber, lograr una buena calidad de vida, valores humanos, cooperación, solidaridad, igualdad, libertad, paz, etc. Sin embargo; su estructura, su sistema y sus principios están cimentados en el instrumentalismo, promueve justamente los valores opuestos: la competencia, el individualismo, el condicionamiento, la violencia (emocional, física, psicológica, etc.), el consumismo.

Partiendo de que las relaciones sociales que caracterizan el proceso de producción representan la formas determinantes en el ámbito escolar, la enseñanza se convierte en un proceso de reproducción material, simbólica e ideológica; los directivos y los maestros se vuelven hijos del sistema; los alumnos en general se vuelven receptores pasivos de los contenidos que les arrojan; no tienen voz ni voto e incluso algunos no tienen la menor idea del porqué de los cambios (en los currículos, en materias o de profesores) que cotidianamente ocurren en la escuela.

Elvira Concheiro pone de manifiesto ésta situación en su artículo “restituir la academia”⁵⁷ exponiendo lo siguiente:

“Parte de lo que quiero exponer en esta ocasión está adecuadamente ilustrado por el hecho de que este seminario –que en estos momentos adquiere especial relevancia para la UNAM tanto por lo que hemos vivido por lo que esperamos que suceda en los próximos tiempos- y, en particular, por el hecho de que en la mesa que ahora nos reúne, los estudiantes estén físicamente ausentes, mientras que varios de los participantes más que especialistas en educación superior son autoridades y funcionarios –lo cual no los hacen automáticamente especialistas de los temas a tratar- o somos universitarios con ya suficientes años de inquieta actividad y experiencia y nuestras instituciones”.

⁵⁷ Véase: Bojórques, E. C. (2000).“Restituir la Academia”. En D. C. Galetar, *Los autores de la universidad : ¿unidad en la diversidad?* . México D. F.: Centro de investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades de la Universidad Autónoma de México, p. 143.

La escuela como AIE actualmente considera a los grupos como homogéneos, con contenidos homogéneos; todos tenemos que saber lo mismo, a pesar de que no somos idénticos, ni nos dediquemos a lo mismo. La escuela tiene poca o nula capacidad de responder a necesidades individuales y se aprecian los valores y la ideología de las clases favorecidas.

Los privilegiados tienen una relación con el tiempo que les permite hacer planes a largo plazo de su futuro, mientras que los hijos de la clase trabajadora, especialmente los que están en la educación superior, se encuentran con frecuencia agobiados por presiones económicas que los encierran en el presente y limitan sus metas a planes de corto plazo⁵⁸.

En la escuela enseñan a estar lejos unos de otros y a competir, a través de la ideología nos hacen saber que en caso de fracasar, es el estudiante el que fracasa, nunca el sistema, como castigo, por “burro”, se tiene que insertar inmediatamente al mundo laboral. El conocimiento cambia permanentemente pero no así los sistemas educativos.

La escuela, es un AIE, una herramienta para formar trabajadores útiles al sistema, al modo de producción capitalista (industrial); la escuela es comparable a la manufactura de un producto y es comparable a la organización de los ARE (policía-ejército); separando a los niños por generaciones, en grados escolares o eligiendo a jefes de grupo, y en cada una de estas etapas se trabaja sobre determinados contenidos pensados minuciosamente.

Este sistema fue perfeccionado por el conductismo, fue aplicado en la escuela, en la industria y el ejército de diferentes países; el recreo termina con un timbre o trompeta que indica que el alumno debe pararse atrás de determinada persona, en determinado espacio, formar una fila; se han construido las escuelas a imagen y semejanza de las fábricas y los cuarteles, priorizando el cumplimiento de las reglas y el control social; la escuela se pensó como una fábrica de ciudadanos obedientes consumistas y eficaces, donde poco a poco, las personas se convierten en números, calificaciones y estadísticas. Las exigencias y presiones del sistema terminan deshumanizándonos a todos.

⁵⁸ Véase: Giroux H., **Teoría y resistencia en educación**, siglo veintiuno editores, México, 2011, p. 128.

En esencia, este principio argumenta que las relaciones sociales en la escuela y en el salón de clases burdamente reflejan las relaciones sociales del lugar de trabajo, siendo el resultado final la reproducción de la división social y de clases necesaria para la producción y legitimación del capital y sus instrumentos.⁵⁹

La escuela nace de un mundo positivista, regido por una economía industrial, por lo tanto busca obtener los mejores resultados observables medibles y cuantificables con el menor esfuerzo e inversión posible, aplicando formulas científicas y leyes generales, ocupando a determinados sujetos, para cumplir determinadas funciones. Satisface la demanda de otorgar a los sectores dominantes poder para manipular y cambiar la conciencia y la conducta de los sujetos ideológicos.

La meta es tratar al hombre como animal, “predecir y controlar su conducta”, al servicio de un sistema de dominación de clases que es el que se asigna a los sujetos el lugar que deben ocupar y el que asigna a la psicología una función, y un prestigio acordes a con la trascendencia de la misión encomendada. El niño debe guardar su lugar en la familia y en la escuela, el adulto en la fábrica o en la universidad. El psicólogo estará en todas las instituciones velando para que nadie se aparte y para devolver al rebaño a las ovejas descarriadas.⁶⁰

Los métodos con que opera la escuela son recursos ideológicos (sistema de notas, promociones, evaluaciones) y secundariamente con la violencia física real (penitencias, expulsiones). Estos métodos contribuyen a crear una ideología que oculta las verdaderas relaciones de los hombres con sus condiciones reales de existencia.

Es conocimiento solo si es observable, medible y cuantificable, los maestros buscan la regla que les permita medir los objetivos y sancionar o reforzar, una A, una carita feliz, una abeja, pero la lógica siempre es la misma, medir al sujeto, sus aprendizajes frente a una escala que compara.

La escuela no fomenta que cada hombre, cada sujeto, es único, singular e irrepetible. Un número define incluso la calidad de persona que eres, soy regular, soy irregular,

⁵⁹Ibíd.: p. 84.

⁶⁰ Véase: Braunstein, Néstor, **Psicología, ideología y ciencia**, México, Siglo veintiuno editores, 1979, p. 40.

aprendemos que hay perdedores y hay ganadores. Se estimula a competir, los mejores alumnos tienen reconocimientos (reforzamiento). Educan para la competencia, es un centro de instrucción. El que no entienda o no pueda, se queda.

El sistema educativo actual, es un sistema de exclusión social, selecciona quién entra a la preparatoria, a la Universidad, para formar un cuerpo que también venda su fuerza de trabajo pero que se incorpore con los que poseen los medios de producción, las tecnologías, la información; sin embargo segrega otro tipo de personas, que están destinadas a otro trabajo más precario, porque no disponen de los recursos para obtener educación y títulos.

Privilegio, ni qué decirlo, que la educación impuesta por los nobles tiene a su cargo difundir y reforzar. Una vez constituidas las clases sociales *se vuelve un dogma pedagógico su conservación*. Y cuanto más la educación conserva lo establecido más se la juzga adecuada. Todo lo que inculca no tiene ya como antes la finalidad del bien común, sino en cuanto ese “bien común” puede ser una premisa necesaria para mantener y reforzar a las clases dominantes. Para éstas las riquezas y el saber; para las otras, el trabajo y la ignorancia.⁶¹

La educación completa el proceso de Sujetación iniciado en la familia, lo podemos observar hoy en día en nuestras aulas: los test estandarizados, la división de edades, las clases obligatorias, los currículos desvinculados de la realidad, el sistema de calificaciones, las presiones sobre maestros y alumnos, el sistema de premios y castigos, los horarios estrictos; la escuela no es sinónimo de educación, una buena educación es que los alumnos atraviesen los barreras de calidad que otros les imponen y que fomente la crítica y la reflexión.

Precisamente el carácter preparatorio de (la educación) es la que le da a ésta su significado histórico para desarrollar, en los explotados, la conciencia (y la inconciencia) que aflojaría la carga de las necesidades esclavizantes de su existencia “las necesidades que perpetúan su dependencia al sistema de explotación”.⁶²

⁶¹Véase: Ponce, Aníbal. **Educación y lucha de clases**, Ediciones de cultura popular, México, 1980, p. 22.

⁶² Véase: Marcuse H. **El hombre unidimensional**, Editorial planeta, México, 1997, p. 93.

CAPITULO 2. SUJETACIÓN Y DESUJETACIÓN

Hasta aquí vemos que, a partir de las condiciones materiales de existencia, los hombres se hacen un conjunto de ideas respecto a esas condiciones materiales –su relación con la propiedad de los medios de producción- y con respecto a las relaciones que mantienen otros hombres a través de la división del trabajo, lo cual da lugar –en las sociedades de clases- a la constitución de una ideología que justifica el dominio económico y político de una clase social dominante sobre el conjunto de clases sociales dominadas, lo cual se organiza mediante los aparatos de estado, tanto los represivos como los ideológicos; empero se requiere ahora entender, a nivel concreto, de los individuos, la dialéctica de la alineación a que son sometidos, por ello procedemos a examinar lo que es la sujetación y la desujeción, de tal modo que aquí se intenta incorporar, en la perspectiva del materialismo histórico, una perspectiva psicoanalítica, pues emancipación de los hombres, lo mismo que sus alienaciones, no sólo responden a condiciones materiales amplias, sino que tienen su correlato en lo que cada sujeto particular haga de sí y por sí mismo, pero claro, siempre y cuando comprenda las condiciones en que vive.

2.1 Sujeción de la autoconciencia

Hegel en la dialéctica del señor y el sirvo⁶³ hace una narración de la creación de la identidad en cada nuevo individuo que se establece en este mundo, en la cual el sujeto individual es concebido como una construcción, menciona que para la creación de la identidad es necesaria la existencia de otro que avale esta identidad.

Así que las características que un sujeto piensa que tiene, son las características que el otro le da, para de esta manera, afirmar como idea propia la idea que el otro tiene del sujeto, “la autoconciencia es *en y para sí* en cuanto que y porque es en sí y para sí para otra autoconciencia; es decir, sólo es en cuanto se la reconoce”.⁶⁴

Hegel establece una narración de la creación de la identidad en cada nuevo individuo que nace en este mundo: es el sujeto que nace y que le dan lo necesario para vivir,

⁶³ Véase: Hegel, F. **Fenomenología del Espíritu**, Fondo de cultura económica, México, 2012, p. 113.

⁶⁴ *Ibíd.*: p. 113.

otros le suministran el sustento, es príncipe de su mundo, él tiene su vida solucionada. Sin embargo, ese mundo se acaba con la llegada del otro, surge el “otro” en escena. El sujeto se pone en entre dicho, ya no es su mundo, ahora ese mundo pertenece también a otro, aparece otra conciencia.

Para Hegel, este movimiento es producido por un juego de fuerzas ⁶⁵, cada autoconciencia esta cierta de ella misma pero no de la otra, por lo que su propia certeza no tiene ningún valor de verdad.

Debe destruir o dominar al otro para hacerle admitir su derecho, su posesión sobre este mundo; pero necesitara el reconocimiento del otro para sentirse seguro. El reconocimiento del otro pasa por la dominación del otro. Es como resultado de esta lucha que el que logra dominar se convierte en señor y hace del dominado su siervo.

En esta lucha, los dos sujetos tienen la posibilidad de ganar; sin embargo ganará el que no tenga miedo, porque no hay solución a medias, o domina él o el otro, su identidad se establecerá en esa relación, como dominador o dominado. El que gane será quien domine, el mundo estará de nuevo a su servicio, su relación estará mediada por la relación con el otro, el siervo será quien le lleve el sustento.

“Solamente arriesgando la vida se mantiene la libertad, se prueba que la esencia de la autoconciencia de sí surge, ni es hundirse en la expansión de la vida, sino que en ella no se da nada que no sea para ella un momento que tiende a desaparecer, que la autoconciencia es puro *ser para sí*”.⁶⁶

El dominado pierde su mundo, éste no es más que un ser para otro, mediante el trabajo, será capaz de superarse. Es así que un día la clase de los amos se verá superada por quien ha crecido gracias al trabajo. Las características que lo individualizan son fruto de su propia construcción, en tanto que se dota de su propia cultura, se constituye. Así, un antagonista es “otro” constitutivo, uno es tanto que excluye al otro.

⁶⁵ Ibíd.: p. 114.

⁶⁶ Ibíd.: p. 116.

El “reconocimiento” que se extrae de la dialéctica del señor y el siervo supone una construcción social constituyente que antecede la persona, e interviene un elemento situado entre ambos: la cosa, que permitirá la emancipación del siervo por la posibilidad de acceso a la materia y a la cultura dando término a la dialéctica en este tercer momento.

“La *verdad* de la conciencia independiente es, por tanto, la conciencia *servil*. Es cierto que ésta comienza apareciendo *fuera de sí*, y no como la verdad de la autoconciencia. Pero, así como el señorío revelaba que su esencia es lo inverso de aquello que quiere ser, así también la servidumbre devendrá también, sin duda, al realizarse plenamente lo contrario de lo que de un modo inmediato es; retomará así como conciencia *repelida* sobre sí misma y se convertirá en verdadera independencia”.⁶⁷

El señor dependerá de la cosa y la relación que establecerá con ésta será negar su apetencia dedicándose a gozar de ella. El siervo tiene a la cosa como un objeto independiente, no le pertenece, por lo que no puede negarla o destruirla. Su trabajo transformará la cosa, mantendrá su apetencia y ese movimiento le conducirá al saber de su verdad; sin embargo, hasta hoy no hemos visto la destrucción del señor por el siervo, por el contrario, el señor sigue gozando y exige más producción, se sigue satisfaciendo.

Desde esta perspectiva, el individuo es entendido como una construcción que no tiene un sentido absoluto, no es el individuo quien realiza la historia; sin embargo existe la posibilidad de romper con lo absoluto del sujeto ya sea en la realidad del sujeto (conciencia) o en la historia (el hombre como sujeto de la historia), solamente superan la contradicción en que se encuentran cuando el hecho de reconocerse como oprimidos los compromete en la lucha por liberarse: “la verdad de la conciencia independiente es por lo tanto conciencia *servil*”⁶⁸.

Por otro lado, el sujeto no solo conquista al otro y lo transforma en objeto, sino que, se encuentran para la transformación del mundo en colaboración y más aún, la liberación.

⁶⁷Ibíd.: p. 118.

⁶⁸ Ibíd.: p. 119.

El materialismo histórico da cuenta de cómo la sociedad está determinada por la infraestructura y como sobre ella se alza la superestructura, que es todo un aparato de leyes y organismos represivos, que se instalan en el sujeto al entrar en los procesos sociales “independientes de su voluntad”, da cuenta de cómo la totalidad es manejada como una empresa, la cual **convierte todo en mercancía, y todo privatiza.**

Es también un sistema de representaciones y comportamientos congruentes con lo que se espera del individuo, con el fin de que ocupe un lugar que le está asignado en el proceso de producción; el lugar y el proceso se le presenta como ideología a éste (al sujeto) de un modo deformado e ilusorio.

Este proceso desemboca en la adopción de ideas, y comportamientos necesarios para la existencia del orden actual social, este transcurso no es libre, es fraguado, y siempre es desigual (en todas las sociedades han existido dominados y dominadores); este proceso de incorporación de cada individuo a la instancia ideológica es el **proceso de Sujetación**⁶⁹ y para el cual nos apoyaremos del psicoanálisis para su comprensión.

Este proceso es indispensable para que se pueda concebir la forma social actual en el ámbito económico, jurídico y político y “es el psicoanálisis la disciplina que da cuenta de la reproducción de las relaciones de producción en los sujetos que se incorporan a la instancia ideológica de los modos de producción analizados por el materialismo histórico desde Marx en adelante”.⁷⁰

Nos apoyaremos del psicoanálisis para dar cuenta de que los sujetos no son concientes (autónomos, dueños de sus pensamientos y conductas), sino que están determinados por el Aparato Psíquico (Ello, Yo y Superyó) instaurado en los primeros años de vida y que permite la adecuación a los lugares asignados en los procesos sociales a través de mecanismos inconscientes.

⁶⁹ Proceso de sujetación en el doble sentido de constitución de sujetos y de sujeción, ligadura o atadura de esos sujetos así constituidos al conjunto de la estructura. Véase: Braunstein Néstor, **Psicología, ideología y ciencia**, México, Siglo veintiuno editores, 1979, p. 16.

⁷⁰ Cfr.:p. 17.

2.2 Aparato psíquico

Para acceder a la comprensión de cómo está organizado el proceso de producción de conciencias, Freud⁷¹ echo mano de una construcción teórica: el **Aparato Psíquico**, que consta de tres instancias.

La instancia donde se asientan los representantes psíquicos de las pulsiones es el **Ello**: es el polo pulsional del aparato y reservorio de energía tomada de lo biológico, de la libido⁷², con que funciona el aparato. Sus contenidos son los representantes de pulsiones que alguna vez fueron preconcientes y luego fueron (inconscientes) reprimidos, están separados del resto del Aparato Psíquico por procesos defensivos. El Ello no está en contacto directo con la realidad sino con otra instancia del aparato: el **Yo**.

El **Yo** está en contacto con la realidad exterior, el Ello y el Superyó se miden a sí mismos con el ideal del yo, este ideal quedó de la imagen primitiva de los padres, la expresión de la admiración del niño por las perfecciones que en ese entonces les atribuía.

Regula la satisfacción de los instintos y la realización del deseo, reprime los pulsiones provenientes del Ello si resultan peligrosas para el individuo tanto desde un punto de vista biológico como cultural; tiene la esencial función de autoconservación y está sometido al control de una tercera instancia: el **Superyó**.

El Yo está ubicado, tópicamente, entre dos territorios extranjeros: el mundo exterior y el de las pulsiones sexuales reprimidas y, por reprimidas, inconscientes. El Yo está acosado afuera por todos los peligros naturales y sociales que asedian al organismo y, además, está acosado desde adentro por las pulsiones que, de acceder a la conciencia, lo sumirían en un estado

⁷¹ Cfr.:p. 56.

⁷² La libido es la energía postulada por Freud como substrato de las transformaciones de la pulsión sexual en cuanto al objeto (desplazamiento de las catexis), en cuanto al fin (por ejemplo, sublimación) y en cuanto a la fuente de la excitación sexual (diversidad de las zonas erógenas). En Jung, el concepto «libido» se amplía hasta designar “la energía psíquica” en general, presente en todo lo que es «tendencia a», appetitus. Véase: Laplanche Jean y Pontalis Bertrand, **Diccionario de Psicoanálisis** México, Editorial Paidós, 1996, p. 234.

aniquilante de angustia. La función del Yo frente a lo reprimido consiste, precisamente, en mantener la represión.⁷³

El **Superyó** tiene la función de auto observación, la conciencia moral y la de vehiculizar el ideal del yo, trata de igualarlas con él, y se esfuerza por satisfacer sus exigencias de perfección, se constituye y estabiliza al terminar el Edipo⁷⁴.

Su punto de partida es la incorporación por identificación con las figuras de los padres; somete a examen las pulsiones del Ello que permanentemente intentan emerger a la consciencia, las encuentra aceptables o reprobables; es un segmento del mundo exterior, incorporado, introyectado en los primeros años de vida, y que está en contacto con el Ello y con el yo inconsciente. El Superyó toma el lugar de la instancia parental y observa, dirige y amenaza al yo exactamente como la hacían antes los padres con el niño.

Es necesario conocer cuál es el recorrido y las vicisitudes que atraviesa el ser humano en su vida para comprender como deviene sujeto simbólico e ideológico. El psicoanálisis nos va a permitir comprender el proceso de Sujetación a la instancia ideológica; es decir: la Sujetación de los organismos biológicos a la sociedad humana y cómo nuestra subjetividad también es producida socio-históricamente.

2.3 El paso de lo biológico a lo simbólico

Por lo general las primeras relaciones de realidad para el sujeto (recién nacido), se bosquejan entre la madre y el niño a través de la lactancia, es a partir de ahí, que el niño va a experimentar las primeras realidades de su contacto con el medio viviente.

De acuerdo con la base conceptual sobre la que gira el presente trabajo, que es el psicoanálisis, cuando un sujeto nace, concibe su existencia, solo como existencia corporal, que tiene necesidades instintivas (de alimentación, de excreción, de expeler,

⁷³Véase: Braunstein Néstor, **Psicología, ideología y ciencia**, México, Siglo veintiuno editores, 1979, p. 312.

⁷⁴ El Superyó es el resultado de la introyección de las restricciones parentales que se consolidan de manera estable hacia los cinco años de edad cuando el niño sale de la problemática edípica. es a partir de ese momento que el Superyó comienza a desempeñarse como vigilante y sensor. Véase: Braunstein Néstor, **Psicología, ideología y ciencia**, México, Siglo veintiuno editores, 1979, p. 313.

etc.) y que tiende a satisfacerlas; la satisfacción de éstas dan origen a una experiencia placentera; de esta manera el neonato tiende al alimento, pero también tiende al placer; al deseo⁷⁵. **La existencia es, tendencia al placer y a la satisfacción del deseo.**

El instinto es satisfecho por el alimento; por la leche, el deseo es satisfecho por el pecho, por el acto de la succión del pezón⁷⁶.

La conciencia en el neonato aparece después al reconocer el mundo exterior que permitirá al infante evitar los peligros emergentes de la sociedad; el plegarse a las exigencias de la realidad acarrea la insatisfacción o la postergación del deseo que tiende al placer. Se instauran así, dos órdenes que entraran en conflicto perpetuamente: lo primario (inconsciente), ligado al principio del placer y lo secundario (consciente) ligado al principio de realidad.

El deseo germina en el contexto de un grupo humano preformado (la familia), y este grupo humano se encargará de encausar este deseo en función de la estructura social. La familia se encargara de avasallar las pulsiones⁷⁷ que tienden al placer, con el fin de integrar al sujeto a la estructura social.

Desde tres lados amenaza el sufrimiento; desde el cuerpo propio, que, destinado a la ruina y la disolución, no puede prescindir del dolor y la angustia como señales de alarma; desde el mundo exterior, que puede abatir sus furias sobre nosotros con fuerzas hiperpotentes, despiadadas, destructoras; por fin, desde los vínculos con otros seres humanos. Al padecer que viene de esta fuente lo sentimos más doloroso que a cualquier otro; nos inclinamos a verlo

⁷⁵ La definición más elaborada es la que se refiere a la experiencia de satisfacción, a continuación de la cual la imagen mnémica de una determinada percepción permanece asociada a la huella mnémica de la excitación resultante de la necesidad. Al presentarse de nuevo esta necesidad, se producirá, en virtud de la ligazón establecida, una moción psíquica dirigida a recargar la imagen mnémica de dicha percepción e incluso a evocar ésta, es decir, a restablecer la situación de la primera satisfacción: tal moción es la que nosotros llamamos deseo; la reaparición de la percepción es el "cumplimiento de deseo". Véase: Laplanche Jean y Pontalis Bertrand, **Diccionario de Psicoanálisis**. México, Editorial Paidós, 1996, p. 91.

⁷⁶ Véase: Braunstein Néstor, **Psicología, ideología y ciencia**, México, Siglo veintiuno editores, 1979, p. 32.

⁷⁷ Pulsión es un proceso dinámico consistente en un *empuje* (carga energética, factor de motilidad) que hace tender al organismo hacia un fin. Según Freud, una pulsión tiene su fuente en una excitación corporal (estado de tensión); su *fin* es suprimir el estado de tensión que reina en la fuente pulsional; gracias al *objeto*, la pulsión puede alcanzar su fin. Véase: Laplanche Jean y Pontalis Bertrand, "**Diccionario de Psicoanálisis**" México, Editorial Paidós, 1996, p. 348.

como un suplemento en cierto modo superfluo, aunque acaso no sea menos inevitable ni obra de un destino menos fatal que el padecer de otro origen.⁷⁸

Así pues, para pertenecer a la estructura social, debemos postergar o renunciar al placer, y regular las pulsiones instintivas, regulación que es necesariamente dolorosa; la familia en un principio nos enseñara a hacerlo, pero después la propia sociedad u agentes internos se encargaran de expiar nuestro “mal o buen comportamiento”. En palabras de Freud:

“la cultura se edifica sobre la renuncia de lo pulsional, el alto grado en que se basa, precisamente, en la no satisfacción mediante sofocación, represión, ¿o qué otra cosa? de poderosas pulsiones”⁷⁹.

Este proceso de socialización represiva, a través de la autoridad paterna, que inhibe, frustra y reorienta las pulsiones del niño hacia la búsqueda del placer proporciona una base natural hacia la autoridad institucional.

El respeto (represión) hacia la ley, el orden, y al Estado, es decir, a la autoridad, que primero son los padres y después se generaliza a los Aparatos ideológicos y Represivos de estado, depende en última instancia de la eficacia con que los padres cumplan la tarea de sujetar al sujeto, es decir, que constituya el tipo de personalidad requerido para que esta sociedad funcione y se reproduzca.

Es evidente que el proceso de represión individual llevado a cabo en la familia patriarcal real de acuerdo con la constante necesidad de la sociedad represiva de inhibir el desarrollo libidinal y creativo del niño y de dotarlo de un permanente sentimiento de culpa y de inhibición sin el cual jamás se sometería a la autoridad.⁸⁰

Entonces, podemos reconocer que el niño capta la realidad; sin embargo su realidad es un conocimiento que el sujeto hace de sí mismo, y a la vez podemos apreciar que ese reconocimiento de esa conciencia (yo), es desconocimiento de que tal, está sometida

⁷⁸ Véase: Freud Sigmund, **El malestar en la cultura**, obras completas, México, Amorrortu Editores, p. 78.

⁷⁹ Ibid, p. 96.

⁸⁰ Véase: Brown, Bruce. **Marx, Freud y la crítica de la vida cotidiana Hacia una revolución cultural permanente**, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1973, p. 49.

por un lado, a las exigencias del mundo exterior, por otro, a las demandas de las diversas pulsiones que deben ser constantemente reprimidas.

La conciencia pues, es una función del yo en contacto con la realidad exterior y el represor de la pulsión, de ahí que el sujeto tienda a racionalizar la irracionalidad mistificadora que se le presenta, en vez de objetivar las verdades y las bases de la propia acción del sujeto.

El conocimiento que el sujeto hace de lo que está permitido hacer, de lo que no, de cómo puede proceder y como no, es el resultado de la incorporación que cada sujeto hace de las personas que han ejercido autoridad sobre él, o que a lo sumo, representaron una amenaza real o simbólica sobre el sujeto.

Así mismo, las restricciones que le fueron impuestas al sujeto, primero por los padres, son la consecuencia de la coerción que se ejerció sobre ellos, igual, durante su infancia; esto ocurre, de generación en generación.

La conciencia está determinada desde afuera de ella misma y, en última instancia, desde afuera de la persona, desde un sistema que incorpora a los sujetos humanos y los asimila a sus necesidades a través de una cierta conciencia de las apariencias, de una ideología de sujeto que ignora las determinaciones esenciales que regulan a tal conciencia⁸¹.

El sujeto que nace, llega pues, a transformarse en miembro de una sociedad, incorporando los requerimientos formulados por el sistema, es decir, existe un proceso de Sujetación, que tiene lugar en los primeros años de vida; el complejo de Edipo es primordial e ineludible para todo sujeto humano en su proceso de formación así como para su comprensión.

2.4 Edipo y complejo de castración

El Edipo desempeña un papel fundamental en la estructuración de la personalidad del sujeto, interviene determinando el tipo de elección de objeto⁸², la identidad del sujeto,

⁸¹ Véase: Braunstein Néstor, **Psicología, ideología y ciencia**, México, Siglo veintiuno editores, 1979, p. 36.

⁸² Objeto se toma en un sentido comparable al que le atribuía el lenguaje clásico («objeto de mi pasión, de mi resentimiento, objeto amado», etc.). No debe evocar la idea de «cosa», de objeto inanimado y manipulable, tal como corrientemente se contrapone a las ideas de ser vivo o de

cómo éste y su deseo se constituyen, sus mecanismos de defensa, una posición frente al deseo, etc.

Partiendo de Freud, Lacan sistematiza el complejo de Edipo en tres tiempos psíquicos, una estructura en red de tres personas que gracias a la fuerza de sus deseos inconscientes cumplirán determinadas funciones; y un significante (falo), patrón simbólico que se encargara de organizar estos deseos.

El Edipo, es una metáfora para Lacan, envuelve el concepto decisivo de sustitución (sustitución del deseo de la madre por el Nombre del Padre), metáfora fundamental que funda la posibilidad de otras metáforas, es designada por Lacan como **metáfora paterna**, que posicionará al sujeto en el orden simbólico.

Cuando se habla de Edipo, se hace referencia a la manera en la cual el sujeto tiene que introducirse al orden de la cultura a través de la función paterna; que consiste en interposición en la relación diádica Bebe-Madre, que en todo caso es la castración, y una mediación necesaria como tercero, que es precisamente dada por el padre en el orden simbólico a través de la introyección de la ley.

Es necesario tener en cuenta, el papel que juega la sociedad actual en el proceso de Sujetación del individuo, es decir, la influencia social que recibe el sujeto en sus primeros años de vida, así como su correlato, el complejo de castración (ya que será una experiencia que va a ser renovada lo largo de su existencia) para poder entender como la subjetividad es producida socio-históricamente.

persona. Estas diferentes utilizaciones de la palabra *objeto* en psicoanálisis tienen su origen en la concepción freudiana de la pulsión. Freud, al analizar la noción de pulsión, distinguió entre el objeto y el fin: «Introducimos dos términos: llamamos objeto sexual a la persona que ejerce la atracción sexual, y fin sexual a la acción empujada por la pulsión». A lo largo de toda su obra conserva esta distinción y la reafirma especialmente en la definición más completa que dio de la pulsión: «[...] el objeto de la pulsión es aquello en lo cual y mediante lo cual la pulsión puede alcanzar su fin»; al mismo tiempo, el objeto se define como medio contingente de la satisfacción: «Es el elemento más variable en la pulsión, no se halla originariamente ligado a ésta, sino que se adapta a ella en función de su aptitud para permitir la satisfacción». Esta tesis fundamental y constante de Freud, la de la contingencia del objeto, no significa que cualquier objeto pueda satisfacer la pulsión, sino que el objeto pulsional, a menudo muy definido por rasgos singulares, viene determinado por la historia (principalmente la historia infantil) de cada individuo. El objeto es lo que, en la pulsión, se halla menos constitucionalmente determinado. Véase: Laplanche Jean y Pontalis Bertrand, **Diccionario de Psicoanálisis** México, Editorial Paidós, 1996, p. 259.

2.4.1 Primer momento del Edipo (La fase de primacía del falo⁸³)

En este primer tiempo, el punto de partida son dos sujetos: madre-hijo, y una complementariedad de deseo (el falo), sobre el cual girará la dialéctica en una relación dual, en una especie de fusión, donde el niño está alienado⁸⁴ en un imaginario de la madre, de una fusión que tiene en común la coaptación directa de los deseos, el niño se hace el deseo (falo) de la madre porque ésta no lo tiene; y la madre complementa al niño, es decir, hay una identificación con el deseo del otro, se ciñen uno a otro.

En esta primera simbolización, el deseo del niño se afirma, inicia todas las complicaciones ulteriores de la simbolización en esto: "que él es deseo del deseo de la madre" y que, por este hecho, algo se abre, por lo cual virtualmente lo que la madre desea objetivamente ella misma, en tanto que ser que vive en el mundo del símbolo, en un mundo donde el símbolo está presente, en un mundo hablante, e incluso si ella no vive en él más que de un modo completamente parcial, si ella misma es, como sucede, un ser mal adaptado a este mundo del símbolo, o que ha rechazado de éste algunos elementos, abre a pesar de todo ser niño, a partir de esta simbolización primordial, esta dimensión, lo que incluso sobre el plano imaginario la madre puede, como se dice, desear "de otro" sobre el plano imaginario.⁸⁵

En este caso, lo que determina que el niño quiera ser el objeto de deseo de la madre tiene que ver con la dependencia de amor y no vital (el niño no dispone de subjetividad); el niño cree que lo ama y desconoce que la madre busca su completud narcisista (falo). "Lo que busca el niño es hacerse deseo de deseo, poder satisfacer el

⁸³ El falo va a ser instituido como el significante primordial del deseo en la triangulación edípica. El complejo de Edipo se representara entonces alrededor de la localización respectiva del lugar del falo en el deseo de la madre, del hijo y del padre, en el transcurso de una dialéctica que se pondrá de manifiesto en la modalidad del "ser" y del "tener". Véase: Dor Joël, **Introducción a la lectura de Lacan**, el inconsciente estructurado como un lenguaje, Editorial Gedisa. Buenos Aires Argentina 1987, p. 113.

⁸⁴ Alienación es la traducción habitual del Alemán Entfremdung característico de la filosofía de Hegel y Marx no obstante para Lacan difiere mucho de ésta tradición. Para Lacan es un rasgo constitutivo esencial. El sujeto padece una escisión fundamental, está alienado de sí mismo, no tiene manera de huir de esta división, no hay ninguna posibilidad de completud o síntesis. La alienación es una consecuencia inevitable por la cual el yo se constituye mediante la identificación con el semejante. Véase: Evans Daylan, **Diccionario introductorio de psicoanálisis Lacaniano**, Editorial Paidós, Buenos Aires, 2007 p. 34

⁸⁵Véase: Lacan, Jaques, **Las formaciones del inconsciente**, Seminario 5 la metáfora paterna, del 22 de enero de Editorial Paidós, 1958, p.80.

deseo de la madre, es decir: el objeto de deseo de la madre (...) para gustarle a la madre (...) es necesario y suficiente ser el falo”.⁸⁶

Para el niño, la madre es el Otro⁸⁷ que deseará que el niño desee sus cuidados, así como que ella le satisfaga sus necesidades, y el niño, sabrá si han sido o no satisfechas sus necesidades en el rostro de la madre en un juego transitivo en el cual se confirmaran o se negaran sus deseos a través del rostro del otro; el niño quedara inscrito en el universo del deseo del Otro en la medida en que está prisionero de los significantes del Otro.

De esta forma, el deseo se inscribe en una relación simbólica con el Otro y a través del deseo del Otro; la incapacidad del niño para satisfacer sus necesidades, requieren que haya otro, pero esas manifestaciones de necesidad solo tiene sentido, en la medida que el otro la atribuye. “Lo que hace que lo que el sujeto desee y alucine el objeto, no es simplemente la apetencia de sus cuidados, de su contacto, incluso de su presencia, es la apetencia de su deseo”.⁸⁸

El niño quiere ser el único objeto de deseo del Otro que satisface sus necesidades (que se las construye), ese deseo del deseo del Otro se hace más fuerte en el deseo de un “reencuentro” con la satisfacción primera, bajo la forma de goce⁸⁹ sin haberlo pedido ni esperado.

⁸⁶Ibíd.: Cfr.: p. 95.

⁸⁷ El Otro es el lugar desde donde se le aporta el código, es decir, el lenguaje, las palabras que va a captar, y a moldear por tanto sus necesidades, significa que el chico tiene una necesidad, pero la única manera de captar esa necesidad es en términos de lenguaje, lenguaje que no es de él, que se le aporta desde afuera. Véase: Bleichmar, Hugo, Cfr. **Introducción al estudio de las perversiones, la teoría del Edipo en Freud Y Lacan**, Ediciones nueva visión, Buenos Aires, 1984, p. 38

⁸⁸Véase: Lacan, Jaques, **Las formaciones del inconsciente**, seminario 5 la metáfora paterna, Editorial Paidós, del 22 de enero de 1958, p. 81.

⁸⁹Según Lacan, para el psicoanalista el cuerpo es el lugar del goce. Entendámonos: el goce no es el placer sino el estado más allá del placer; o para retomar los términos de Freud, es una tensión, una tensión excesiva, un máximo de tensión, mientras que el placer es, en contraposición, una disminución de las tensiones. Si el placer consiste más bien en no perder, en no perder nada y en gastar lo menos posible, por su parte el goce, por el contrario, se sitúa del lado de la pérdida y del gasto, del agotamiento del cuerpo llevado al paroxismo de su esfuerzo. Es allí donde aparece el cuerpo como sustrato del goce. Precisamente, la teoría analítica concibe el goce del cuerpo en este estado de un cuerpo que se gasta. Véase: Nasio David, **Cinco lecciones sobre la teoría de Jaques Lacan**, editorial Gedisa, Barcelona, 1998, p. 161.

El surgimiento del deseo depende entonces de la búsqueda del “re-encuentro” con la primera experiencia de goce. Pero es a partir de la segunda experiencia de satisfacción, el niño está sometido al sentido y se ve obligado y formular una demanda para escuchar su deseo, a intentar significar lo que desea.⁹⁰

Esta búsqueda se da entonces por el Otro que hizo gozar al niño, solo que ahora es objeto imposible, la cuestión es que a través de las demandas, el deseo se estructura como deseo de lo imposible; entonces, el objeto de deseo será “objeto eternamente faltante”.

La relación madre e hijo es una relación de deseos: la madre desea el falo y lo idealiza poseyendo al hijo, el hijo deseara convertirse en el objeto de deseo de la madre, ser reconocido por ella. El niño sabe que hace feliz a la madre, pero desconoce el motivo, es decir, no sabe de la castración simbólica de la madre.⁹¹

2.4.2 Segundo tiempo del Edipo: (Función del padre o nombre del padre)

En el primer tiempo vimos que madre e hijo están inmersos en la misma ilusión, y coadyuvan para que cada uno se mantenga en la misma, pero solo puede haber esa relación de fusión, siempre y cuando no aparezca algún elemento que mediatice la identificación del niño al falo de la madre.

Esta mediación representa lo trascendental del padre, que aparece como una figura todopoderosa en la alineación madre-hijo-falo al intervenir como privación de esta relación “ilimitada” de la madre con el hijo.

“El padre perfectamente interviene como privador de la madre, es decir que, lo que aquí está dirigido al otro como demanda, es reenviado a un tribunal superior, si puedo expresarme así, es relevado como conviene, pues siempre, por ciertos lados, eso de lo que nosotros interrogamos

⁹⁰ Dor, Joël. **Introducción a la lectura de Lacan *el inconsciente estructurado como lenguaje***, Editorial Gedisa, Argentina, 1987, p. 166.

⁹¹ ...ésta siente su carencia de ser, su incompletud, su propia castración, se reconoce como castrada, como faltándole algo: el falo. Este reconocimiento de su castración (porque ella pasó por su Edipo) porque ella reconoció su castración, y en esto Lacan sigue a Freud, cuando dice que la niña reconoce sus castración, hace que ella busque algo que la haría perfecta, que lo puede simbolizar en el chico como falo. Cfr. Bleichmar, Hugo. **Introducción al estudio de las perversiones, la teoría del Edipo en Freud Y Lacan**, Ediciones nueva visión, Buenos Aires, 1984, p.40.

al "otro" en tanto que lo recorre enteramente, encuentra en el otro ese otro del otro, a saber su propia ley."⁹²

El padre en este segundo tiempo aparece como una figura omnipotente que prohíbe, frustra y priva al niño del objeto, es por estas funciones que podemos concebir al padre, como **padre castrador**. Priva tanto al niño (del objeto de su deseo) como a la madre (del falo), para que la madre "cambie al hijo por el padre".

"Tan sólo voy a subrayar lo que quiere decir cada uno de estos términos. En la castración, hay una falta fundamental que se sitúa, como deuda, en la cadena simbólica. En la frustración, la falta sólo se entiende en el plano imaginario, como daño imaginario. En la privación, la falta esta pura y simplemente en lo real, límite o hiancia real".⁹³

Joël Dior⁹⁴ explica la naturaleza de la falta, que es cualitativamente diferente para cada uno:

"En la frustración la falta es un daño imaginario, por el contrario el objeto de la frustración es absolutamente real⁹⁵. El pene constituye el prototipo de un objeto real y la niña vive su ausencia justamente como una frustración. Habitualmente el niño vive como una frustración la ausencia del pene en la madre."

"En la privación lo real es la falta. Lacan designa esta falta del objeto como un agujero en lo real. Pero el objeto de la privación es un objeto simbólico."

"En cuanto a la castración, la falta a la que se refiere es simbólica, puesto que se remite a la prohibición del incesto que es la referencia simbólica por excelencia. Gracias a esto la función paterna es eficaz porque rige el acceso del niño a lo simbólico."

⁹² Véase: Lacan, Jaques, **Las formaciones del inconsciente**, seminario 5 la metáfora paterna, del 22 de enero de 1958, p.84.

⁹³ Véase: Lacan, Jaques, **La relación de objeto**, seminario 4 el significante y el espíritu santo, del 5 de Diciembre de 1956, p. 19.

⁹⁴ Dor, Joël. **Introducción a la lectura de Lacan el inconsciente estructurado como lenguaje**, Editorial Gedisa, Argentina, 1987, p. 96

⁹⁵ Lo real es uno de los tres órdenes según los cuales pueden describirse todos los fenómenos psicoanalíticos; surge como los que esta fuera del lenguaje y es inasimilable a la simbolización. Es "lo que resiste la simbolización absolutamente" o "el dominio de lo que subsiste fuera de la simbolización". Lo real es lo "imposible. Véase: Evans Daylan, **Diccionario introductorio al psicoanálisis lacaniano**, Editorial Paidós, Buenos Aires, 2007, p. 163.

Así pues, la castración es la falta de un objeto imaginario; la frustración es la falta imaginaria de un objeto real; la privación es la falta real de un objeto simbólico. Empero, para que el padre pueda cumplir con la función de padre castrador, no basta con la sola interposición; la madre debe transformarse en portavoz de lo que Lacan llama “Ley del padre”.

El padre real puede no hacer nada, pero ante los ojos de la madre el padre puede ser alguien que es deseado, cuya palabra escucha y que además, admite la existencia de algo que está más allá de ella, que posibilita la castración simbólica. El padre tiene que llamar a la madre; el niño “tiene que percibir la voz”.

El chico se percató pues, de que hay Otro, un Otro como el lugar de la ley o significando a la ley, a la cual la madre debe someterse (el deseo de cada uno debe someterse a la ley del deseo del otro), de esta manera, se da una castración simbólica con la aclaración del falo extrínsecamente de toda persona. La castración simbólica en el psiquismo del niño, es el reconocimiento de la castración de la madre, y de toda persona, incluido el padre.

La castración simbólica no es el pasaje de la dominación de la madre a la dominación del padre, sino que consiste en la instauración del falo por fuera de cualquier personaje, de la madre o del padre, que no se lo puede poseer a su solo arbitrio. Es por eso que el falo se instituye en la cultura como una entidad desde la cual todos quedan ubicados como castrados simbólicamente.⁹⁶

Se le llama castración simbólica porque se hace un “corte”, una separación del niño y la madre, y, para cada uno se produce un corte y una pérdida del falo, la madre deja de poder instaurar el falo a voluntad y el niño pierde su identificación con él. “La castración también, por otra parte, consagra la existencia de la privación, puesto que la idea de la privación no puede concebirse de ningún modo en el plano real. Una privación sólo puede concebirla efectivamente un ser que articula algo en el plano simbólico”⁹⁷.

⁹⁶ Véase: Bleichmar, Hugo, Cfr. **Introducción al estudio de las perversiones, la teoría del Edipo en Freud Y Lacan**, Ediciones nueva visión, Buenos Aires, 1984, p. 67.

⁹⁷ Véase: Lacan, Jaques, **La relación de objeto**, Seminario 4 el significante y el espíritu santo, Editorial Paidós, del 5 de Diciembre de 1956, p. 36.

En este segundo tiempo el padre simbólico⁹⁸ no está totalmente constituido, el chico todavía cree que el padre es el falo, porque en la subjetividad del niño es aquel que lo desplaza en el deseo de la madre, el padre tiene los atributos de la madre del primer tiempo (el que dicta la ley y no el que la representa).

“Caracterizada la castración simbólica existe en la estructura Edípica **una posición, un lugar:** la del padre simbólico. Es cualquiera o cualquier cosa que ejerza la función de la castración simbólica, o sea que el padre simbólico **se define en función de la castración simbólica**”.⁹⁹

La castración simbólica ejercida por el padre simbólico hace que la madre pierda su identificación con la ley. En este punto podemos apreciar la transición en el niño, de “ser” el falo a la de “tener” el falo, ya que el padre tiene el objeto del cual la madre depende, al punto de imponer una ley que le causa, a su vez, una privación.

En tanto a la subjetividad del niño, el padre aparece como ese “otro”, como objeto posible del deseo de la madre, como un objeto fálico posible al que puede suponer como un rival frente a la madre. Hay un desplazamiento del objeto fálico que lleva al niño a encontrar la ley del padre y que pone en juego esta rivalidad.

“Destruída la certeza de ser el objeto fálico deseado por la madre, el niño se ve ahora obligado por la función paterna, no solo a aceptar que no es el falo sino también a aceptar que no lo tiene, a semejanza de la madre que lo desea allí, donde se supone debe estar y donde se vuelve posible tenerlo”¹⁰⁰.

La madre pues, tiene que reconocer la mediación introducida por el padre, “reconocerlo” como aquel que le hace la ley y no solo como el depositario del falo. Este momento es de suma importancia para el individuo ya que solo a través de asumir la

⁹⁸ El padre simbólico no es un ser real sino una posición, una función, y por tanto sinónimo de la “función paterna”. Esta función no es otra que la de imponer la ley y regular el deseo en el complejo de Edipo, intervenir en la relación dual imaginaria entre la madre y el niño, para introducir una necesaria “distancia simbólica” ente ellos. “La verdadera función del padre... es fundamentalmente unir (y no poner en oposición) un deseo y la ley”. Véase: Evans Daylan, **Diccionario introductorio de psicoanálisis Lacaniano**, Editorial Paidós, Buenos Aires, 2007 p. 145.

⁹⁹ Véase: Bleichmar, Hugo, **Introducción al estudio de las perversiones, la teoría del Edipo en Freud Y Lacan**, Ediciones nueva visión, Buenos Aires, 1984, p. 69.

¹⁰⁰ Véase: Dor, Joël. **Introducción a la lectura de Lacan el inconsciente estructurado como lenguaje**, Editorial Gedisa, Argentina, 1987, p. 100.

castración será posible que aspire a tener el falo, o lo que es lo mismo, a transmitir la ley.

2.4.3 Tercer tiempo del Edipo (ideal del yo)

En el segundo tiempo vimos que el padre tiene el falo (lo porta), y que al tenerlo, en la subjetividad del niño se presenta como omnipotente, que puede “reemplazar” a la madre en su lugar de dueño absoluto; pero esto dejaría al niño en circunstancias asimiles al primer tiempo del Edipo en la relación dual frente a un personaje que es la ley. Ahora, la función del padre es que llegue como un tercero a indicar que el otro no es el amo absoluto, que el otro tiene que aceptar a su vez la ley; es en este tercer tiempo del Edipo en donde el padre debe ser también alguien que acepte la ley, es decir castrado.

En este tercer momento se va a dar la “declinación del complejo de Edipo” ya que aquí se finaliza la rivalidad fálica frente a la madre en la que estaba inmerso el niño y en la cual el padre se presenta no como el falo, sino como el que lo tiene, deja de ser el que priva a la madre del objeto de su deseo.

Para evitar la castración deberá abolir su deseo incestuoso así, al aceptar la ley (ley del incesto) el padre prohíbe la relación sexual con la madre, pero la posibilita con otras mujeres, el padre aparece en este tercer momento como permisivo y donador, se aleja de esa función de prohibidor que cumplía en el segundo tiempo.

“El niño, al igual que la madre, se encuentra inscrito en la dialéctica del tener: la madre que no tiene el falo puede desearlo de parte de quien lo posee; el niño también desprovisto de falo, podrá a su vez codiciarlo allí donde se encuentra”.¹⁰¹

Así pues, el sujeto que renunció a su condición de “ser” el falo materno, se inserta en la dialéctica que le permitirá “tener”, al identificarse con el padre que “tiene” el falo y que se hace preferir por la madre: metáfora paterna. En este tercer tiempo del Edipo quedan instauradas la ley y el falo como instancias que están más allá de cualquier personaje.

¹⁰¹ Véase: Dor, Joël. **Introducción a la lectura de Lacan el inconsciente estructurado como lenguaje**, Editorial Gedisa, Argentina, 1987, p. 101

Como ya vimos, cuando se produce la castración simbólica el hijo deja de ser el falo, tampoco lo es el padre como lo era en el segundo tiempo; la madre deja de ser la ley, tampoco lo es el padre. El falo pasa a ser algo que se podrá tener o carecer de él pero que no se es; la ley pasa a ser una instancia en cuya representación puede actuar pero no lo será.

Al no ser el niño el falo deja de estar identificado con el yo ideal¹⁰² y se identificará con el ideal del yo¹⁰³ una vez que no “es” el falo, esta identificación que produce al ideal del yo es una puesta en relación del sujeto, no con la persona del padre sino con ciertos elementos significantes de los que es soporte (el padre real actúa como un soporte).

“La finalidad de esta clase de identificación es permitir que se corte el castigo mediante la obediencia a las exigencias de un enemigo en potencia. Uno se identifica por miedo más que por amor. Estas identificaciones son los cimientos sobre los cuales se construye la conciencia moral. La red de fuerzas restrictivas que forman la conciencia moral representa la incorporación de las interdicciones paternas. Al regular su comportamiento mediante restricciones autoimpuestas, (contratexias), el niño evita hacer cosas por las que será castigado. A medida que crece hace identificaciones similares con las exigencias de otra gente dominante”.¹⁰⁴

Esta autoridad internalizada en el tercer tiempo del Edipo, el psicoanálisis¹⁰⁵ la denomina superyó; el niño renuncia a su deseo por miedo a ser castrado, pero no por ello se suprime el deseo, entonces una parte del yo se identifica con la figura paternal y otra parte continúa deseando.

¹⁰² El yo ideal es la imagen de perfección narcisista, representa a un personaje dotado de atributos, de perfección, completud, omnipotencia. Véase: Bleichmar, Hugo, Cfr. introducción al estudio de las perversiones, la teoría del Edipo en Freud Y Lacan, ediciones nueva visión, Buenos Aires, 1984, p. 85.

¹⁰³ El ideal del yo es un significante que opera como ideal, un planteamiento internalizado de la ley, la guía que gobierna la posición del sujeto en el orden simbólico, y por lo tanto anticipa la identificación secundaria (edípica), o bien es un producto de esa identificación. Véase: Evans Daylan, **Diccionario introductorio de psicoanálisis Lacaniano**, editorial Paidós, Buenos Aires, 2007, p. 107.

¹⁰⁴ Véase: Hall Calvin, **Compendio de psicología freudiana**, Editorial Paidós, México, 2007, p. 87

¹⁰⁵ La personalidad total, según la concebía Freud, está integrada por tres sistemas principales: el *ello*, el *yo* y el *superyó*. En la personalidad mentalmente sana esos tres sistemas forman una organización unificada y armónica. Al funcionar juntos y en cooperación, le permiten al individuo relacionarse de manera eficiente y satisfactoria con su ambiente, a la inversa, cuando los tres sistemas de la personalidad están en desacuerdo, se dice que la persona está inadapta. Encuéntrase insatisfecha consigo misma y con el mundo y su eficacia se reduce. Véase: Hall Calvin, **Compendio de psicología freudiana**, Editorial Paidós, México, 2007, p. 25.

“... reconocemos un superyó asimilado a la conciencia en sus variantes de conciencia moral, conciencia crítica y conciencia productora de valores ideales. Este superyó conciencia corresponde a la definición clásica, que designa a la instancia superyóica como la parte de nuestra personalidad que regula nuestras conductas, nos juzga y se ofrece como modelo ideal”.¹⁰⁶

En resumen, gracias a las fantasías de desamparo y castración el niño se identificara con los padres; el Edipo culminará con la instauración del Superyó, que es parte de nuestra personalidad y representa más bien lo ideal que lo real; prefiere la perfección antes que la realidad. El superyó es el código moral del sujeto, que parte del yo una vez que asimiló las normas paternas de lo que es bueno y virtuoso y lo que es malo y deshonesto.

La familia como el principal escenario en que se desarrollan las primeras etapas decisivas de la formación de la personalidad del individuo y, al mismo tiempo, como el lugar fundamental en que se produce la transición de la naturaleza a la cultura. El Superyó, el cual se configura a partir del conflicto edípico, solo es el resultado de la sociedad en general.

La confrontación edípica entre el niño y el padre es no solo el contexto en el cual se libra primero la lucha entre el individuo y la cultura, sino también el punto en que se establece el primer compromiso entre las fuerzas antagónicas de los individuos y los reclamos de la civilización en general.¹⁰⁷

Al internalizar la figura paterna el Superyó regulará, restringirá y prohibirá conductas y pensamientos considerados por la cultura “malos”; el niño guiará su comportamiento según los deseos de los padres y al hacerlo asegurará su aprobación y evitará su disgusto, aprenderá a comportarse con los dictados morales que los padres consideran buenos, a la vez que estos lo recompensaran o reprimirán por su conducta si está de acuerdo o no, con estas normas.

¹⁰⁶ Véase: Nasio David, **Enseñanza de siete conceptos cruciales del psicoanálisis**, Editorial Gedisa, Barcelona, 1996, p. 183.

¹⁰⁷ Véase: Brown, Bruce. **Marx, Freud y la crítica de la vida cotidiana *Hacia una revolución cultural permanente***, Amorrortu editores, Buenos Aires, 1973, p. 44.

El apartamiento de las normas fijadas, la transgresión de la Ley, será castigado, de aquí en más, por una instancia interior, el Superyó, continuación directa de los poderes que originariamente tenían los adultos sobre el niño. A partir de esta descripción se comprende la esencia de la reiterada formulación freudiana: “El Superyó es el heredero del complejo de Edipo”.¹⁰⁸

En las niñas el proceso es distinto. Someramente: el descubrimiento de la diferencia anatómica de los sexos no da origen, claro está, a temores de castración. Por el contrario aparece un deseo de poseer ese atributo que da acceso a la posesión de la madre y se desarrolla una “envidia de pene”.

El deseo amoroso que había sido primero deseo de la madre toma ahora al padre como objeto y la madre se transforma en molesta rival, depositaria de impulsos hostiles. La admisión de que nunca se llegará a poseer el pene origina el deseo de recibir el del padre y tener un hijo de él que ocuparía el lugar del órgano faltante.

La imposibilidad de este deseo y la necesidad de reprimir los impulsos hostiles favorece, como en el varón, una identificación con el objeto odiado-temido que entra ahora a formar parte de la estructura personal de la sujeto.

Se renuncia a tener lo que la madre tiene y se acepta ser como la madre es, se reprime la sexualidad y pasa, al igual que el varón, a un periodo de latencia que permitirá ulteriormente, con la llegada de la pubertad, la elección de objetos sustitutos de aquellos que recibieron las primeras fijaciones libidinales.¹⁰⁹

Es indispensable tener en cuenta, que la dominación no afecta de manera similar al hombre como a la mujer, ya que la mujer experimenta múltiples formas de dominación, en la casa, en el lugar de trabajo, etc., dentro y entre diferentes formaciones sociales de clase. Sin embargo tanto en el hombre como en la mujer, existe una conexión entre el proceso ontogénico por medio del cual se crea el individuo reprimido y el proceso filogenético mediante el cual se produce la civilización represiva que transforma la dependencia infantil en dominación social.

¹⁰⁸ Véase: Braunstein Néstor, **Psicología, ideología y ciencia**, México, Siglo veintiuno editores, 1979, p. 79.

¹⁰⁹ *Ibíd.*: p. 80

2.5 Proceso de Sujetación

El Edipo nos permite apreciar la transición del sujeto biológico al sujeto simbólico en dos grandes momentos, el primero cuando se encuentra en la relación dual con la madre (relación imaginaria) y el segundo en el Edipo resuelto, cuando un tercero trastoca la economía del niño introduciéndolo a la ley del orden (ley de la cultura) de la norma humana.

Otro aspecto fundamental preexistente es una estructura de signos que es el lenguaje, con su unidad que es el signo, une a la huella psíquica de un sonido (significante) con un concepto o idea (significado). Producto social también, que el yo fragmenta, elabora, reprime, etc., hasta que a través del palabra (de deseo) el sujeto puede distinguir entre yo, tu, él, ella, (ser esposo, ser madre, ser hijo), etc.

“El primer momento en que el niño vive su relación inmediata con un ser humano (madre) sin reconocerla prácticamente como la relación simbólica que es, *está marcado y estructurado en su dialéctica por la dialéctica misma del orden simbólico*, es decir, del orden humano, de la norma humana (las normas de los ritmos temporales de alimentación, de la higiene, de los comportamientos, de las actitudes concretas del reconocimiento, la aceptación, el rechazo, el sí o no al niño, que no son más que moneda menuda, las modalidades *empíricas* de este orden constituyente , orden de la ley y de derecho de asignación atributoria o de exclusión), en la forma misma del Orden del significante, es decir, en forma de un orden formalmente idéntico al orden del lenguaje”.¹¹⁰

El sujeto se constituye y es constituido por la estructura del lenguaje; terminará hablando “su lengua materna” que se perpetuará en él y hablará a través de él ya que no hay Aparato Psíquico que funcione fuera de las relaciones de significantes y significados.

El orden de la cultura (de la ley) está presente antes del nacimiento de cada sujeto, y una vez concretado éste, le asigna un lugar y un papel, “un destino forzoso”, una posición subjetiva. El sujeto por su parte, recibe y padece esta regla que le transmitió el discurso del Otro, del Tercero, que en este Orden mismo: el discurso del inconsciente.

¹¹⁰ Véase: Althusser, Louis, **Escritos sobre psicoanálisis Freud y Lacan**. Editorial siglo veintiuno, México, 2010, p. 40

Es gracias al Edipo que el neonato se vuelve hombre, mujer; un niño que algún día será como papá o como mamá, “no tiene más que un pequeño derecho, que se volverá grande si él mismo sabe volverse grande, si –se toma toda la sopa-“.¹¹¹

El sujeto surge como ser biológico y es lanzado a esta sociedad actual, estructurada por el orden simbólico e ideológico a la que se deberá “adaptar”; adaptación pasa a significar integración, aceptación de las normas vigentes. Éste orden ideológico se vuelve su orden, es decir: que ocupa su lugar al salir del complejo de Edipo. Se necesita adaptación total de la persona, de su conducta y su pensamiento a un orden material y simbólico específico, por ello al seguir el complejo edípico y su resolución, vemos que, en sujeto se forma en la infancia a partir de elementos que le llevan a aceptar lo establecido, así como su relación de propiedad/no propiedad con los medios de producción, de extrañamiento de sus productos del trabajo, su perenne falta de satisfacción de necesidades materiales, dado que se enfrenta –en su niñez- a la falta de un objeto imaginario, a la frustración como falta imaginaria de un objeto real, y por tanto, a la privación efectiva de un objeto simbólico.

Cuando sale del Edipo, el niño posee un inconsciente (está atrapado desde su nacimiento en lo simbólico), que le permitirá funcionar como sujeto, es decir: ser ciudadano de este orden simbólico e ideológico. Por lo regular el medio inmediato donde “cae” el sujeto es el medio familiar, medio sujeto y constituido por formas ideológicas existentes (morales, jurídicas, religiosas, etc.).

Los padres son también sujetos sujetados que se ofrecerán como agentes sujetadores, porque viven bajo la ley de lo simbólico y lo ideológico; el sujeto pues “cae” bajo la ley de los padres, bajo la ley de las reglas del Superyó, y más bien, de la sociedad, recordemos que el Superyó tiene un pasado histórico y es el resultado que previamente se ha hecho de los padres en una determinada sociedad humana.

... el Superyó representa la historia cultural del grupo humano o, mejor dicho, de la formación social dominada por un cierto modo de producción en la que el individuo se desenvuelve¹¹².

¹¹¹ Ibíd.: p. 43.

¹¹²Véase: Braunstein Néstor, **Psicología, ideología y ciencia**, México, Siglo veintiuno editores, 1979, p. 59.

Este sistema de elementos al que el sujeto solo le queda “adaptarse”, es impuesto por el modo de producción, desde las actividades más inmediatas, como son: los ritmos de presencia de la madre, de alimentación (implica calidad y cantidad), el control de esfínteres, etc. son regulados por normas y horarios que estampilla la división del trabajo, dependiendo de la clase social en la que subsista.

No existe sujeto que nazca sin un sistema de elementos dispuestos desde su nacimiento, un grupo humano que lo ha estado esperando y dicta expectativas que debe cumplir, un sistema de recompensas y sanciones que acompañaran el cumplimiento de tales expectativas, un lenguaje que deberá dominar (personajes, leyes, imágenes de los objetos, expresiones habladas que significan esos objetos).

De esta forma apreciamos que no existe un sujeto individual, singular, sino que funge solamente como soporte del sistema económico prefijado para cada actividad, regulado por medio del tiempo y la producción, así como forjado en los primeros años de vida. El sujeto está en la ideología, desconoce esa estructura inaparente que lo gobierna. Desconoce que cada formación social produce los sujetos que necesita.

El sujeto cree que es él quien actúa cuando llega puntualmente a su trabajo y marca en el momento oportuno su tarjeta en el reloj. Ignora que la regulación del tiempo le fue infundida de entrada como ritmo de la alimentación, de la excreción, de la escuela, de las vacaciones, del placer sexual, del trabajo y del esparcimiento¹¹³.

En resumen, el **proceso de Sujetación** culmina cuando el niño se identifica con sus padres, reprime la violencia en cuyo seno se formó y puede tratar a sus hijos de igual forma, de este modo se perpetúa una “herencia” que hunde sus raíces en lo inconsciente reprimido y que determina la transmisión de los rasgos de dominación y autoridad de padres a hijos, la forma del yo queda siempre regulada por el otro. Lo cual puede interpretarse, socialmente, como la integración al orden económico y político vigente mediante la domesticación de los deseos y su satisfacción.

El proceso de Sujetación nos permite identificar que cada ser humano que nace llega para ocupar un lugar que lo espera, sea su nacimiento deseado o no, se le asignara a

¹¹³Ibíd.: p. 71.

su llegada un puesto determinado; un nombre al que deberá responder; las experiencias que podrá y no tener; las personas con las que convivirá; las institución que podrá alcanzar; los alimentos que tendrá o que le faltaran, la clase social a la que deberá de permanecer.

Parfraseando a Althusser podríamos decir que el recién nacido, cuando nace, nace viejo. Tienen todos los años de los padres que lo han puesto en marcha, llega para ocupar un puesto asignado consciente o inconscientemente por los padres o por quien tiene su función. Deberá responder a las expectativas conscientes o inconscientes de sus familiares. Con frecuencia su lugar es el de “lo que le falta” a cada uno: el pene de la madre, la revancha del padre frente a sus aspiraciones irrealizadas, la unión de una pareja escindida por cotidianos fracasos previos, “el sustituto de un objeto amoroso que ha perdido su valor” (Freud) , la recomposición de una unión fantaseada con el padre o la madre de la niñez de los padres, el varón o la mujer deseados antes del nacimiento e independientemente de que el sexo biológico de la criatura corresponda a esperado, etc.¹¹⁴

En el momento del nacimiento no hay Aparato Psíquico ni sus instancias, solo está el cuerpo con sus necesidades instintivas y leyes que prefiguran la instancia del Superyó para después heredarlo del complejo de Edipo con un conjunto de competencias lingüísticas y culturales que aprenderá por medio de límites establecidos debido a la clase social de su familia

Así apreciamos que hay una determinación estructural de los sujetos desde afuera de ellos mismos a través de procesos inconscientes y económicos que pueden concebir a un sujeto **sujetado**.

El organismo individual actúa como sujeto-soporte que va a ocupar un lugar que le está asignado en el proceso social, constituyéndose así en “sujeto ideológico” y a partir del cual podrá elaborar una “ideología de sujeto”, un sistema de representaciones y comportamientos que reconocerá como propio y al que designara como “yo”. “la Sujetación termina habitualmente en la constitución de un sujeto portador y agente de

¹¹⁴ Ibíd.: p. 75.

una cierta organización de la conducta y de la conducta que es congruente con la estructura social”.¹¹⁵

En cada uno de los lugares están prescriptos los pensamientos y las conductas congruentes con el lugar que le está asignado, por consiguiente solo queda la asunción del sistema de representaciones y comportamientos que fija la posición de ese sujeto singular respecto de lo deseado, lo permitido y lo prohibido.

El sujeto así producido, olvidado del proceso de producción del sí mismo, con su ilusión de autonomía y singularidad, ocupando el lugar asignado, funciona o debe funcionar como una herramienta eficaz que cumple con las tareas que la estructura le fijo.¹¹⁶

Cada sujeto “debe vivir en su lugar” ya sea rico o pobre, el sujeto no debe separarse de su condición de herramienta, de sujeto soporte, también debe pensarse como un sujeto libre y autónomo. La sociedad dividida en clases explotadoras y explotadas superpone a los mecanismos ideológicos correspondientes a los intereses de la clase dominante por qué conviene que ciertas ilusiones no sean puestas en tela de juicio.

De este modo, “los procesos que dan origen al Yo y al Superyó también moldean y perpetúan las instituciones y relaciones específicas de la sociedad”¹¹⁷, así pues, el principio de realidad se materializa en un sistema institucional, y el sujeto, que crece dentro de este, aprende los requerimientos del principio de realidad, son la ley y el orden, y los transmite a la generación siguiente.

Sin embargo, el ser humano es un ser pensante que, como ya dijimos, construye su historia, por lo cual tiene la obligación de pensar su situación, su indignidad tiene que llevarla a la conciencia, tiene la obligación de tomar la palabra y conocer el proceso de producción de sí mismo para no seguir torciendo la realidad y así crear diferentes condiciones de vida. Porque no tener voz significa ser impotente.

¹¹⁵ Cfr. Braunstein, Néstor, **Psicología, ideología y ciencia**, México, Siglo veintiuno editores, 1979, p. 396.

¹¹⁶ *Ibíd.*: p. 73.

¹¹⁷ Véase: Marcuse, H, **Eros y civilización**, SARPE S.A., 1983, España, p. 180.

“En este sentido, decir la palabra es transformar la realidad. Y es por ello también por lo que el decir la palabra no es privilegio de algunos, sino derecho fundamental y básico de todos los hombres”¹¹⁸.

2.6 Proceso de Desujecación

Ya hemos visto que la realidad, nuestra realidad, se nos presenta administrada, se nos presenta como cosa en sí; tenemos una falsa conciencia (velada) producto de la clase dominante a través de la ideología, que hay todo un mundo pensado y determinado al que nos debemos sujetar si no queremos perder nuestros medios de existencia. Nuestra supervivencia se paga con el sometimiento y la adaptación.

La existencia humana está organizada para que el hombre no se haga preguntas, preguntas como: ¿Por qué esto es injusto? ¿Por qué hay gente que tiene poco y gente que tiene mucho?, el sujeto no tiene tiempo para pensar, solo tiempo para trabajar, medio dormir, medio vivir, y es por qué éste modo de producción industrializado, así lo requiere.

El poder a través de los AIE, principalmente los medios de comunicación, coloniza la subjetividad de los sujetos, después de trabajar, el sujeto queda atrapado por los medios de comunicación impidiéndole pensar su situación y las contradicciones que su práctica conlleva.

Los medios de comunicación le dicen al hombre, que tiene pensamiento autónomo, le dicen que consumir y a donde ir, lo hace un sujeto pensado y no pensante. En las sociedades desarrolladas se acumula más el saber, al acumularse más el saber, se acumula más el poder. El poder se encarga de estudiar al hombre, para poderlo dominar y sujetar su subjetividad.

El poder también impone su verdad como verdad para todos, para esto tiene inagotables recursos para lograr su objetivo, este es: dominar y acumular capital. Impone y sofoca las otras verdades a través de todos los medios posibles, para penetrarlos y sujetar al sujeto, ésta es la meta.

¹¹⁸Véase: Freire, P, **La concepción bancaria de la educación y la deshumanización**, Siglo veintiuno editores, México, 1996, p, 38.

Se nos presenta difícil o incluso imposible que cambie la idea que un hombre tiene de sí mismo; la Desujetación, debido a que hay todo un proceso de sometimiento y reproducción que es reforzado e incluso sancionado por quienes ocupan las posiciones de poder, esto para perpetuar la propiedad privada de los medios de producción.

Un sujeto que intente cambiar el orden establecido con pensamiento crítico o con una praxis diferente es considerado “subversivo” por el Estado y sus Aparatos, su tarea será la de corregir o castigar al sujeto utilizando la violencia (física, económica, psicológica, etc.); a esto se debe que el sujeto sea un receptor pasivo, que le resulte difícil o imposible la emancipación, y por consiguiente que sea un sujeto libre, desujetado.

Cada formación social produce los sujetos que necesita, el proceso que posibilita la incorporación del niño al orden de la cultura es el proceso de Sujetación, este proceso aparece como destino inmutable, convierte al sujeto en herramienta, los AIE por su parte, impiden que el sujeto piense su situación y entonces acepte pasivamente su lugar gracias al recorrido que desde que nace hace.

No hay más que las individualidades biológicas deberán adoptar determinadas posiciones de sujeto, “el individuo plenamente desarrollado es la consumación de una sociedad plenamente desarrollada”.¹¹⁹ La sociedad humana con su organización de la producción y la división en clases, la sociedad de clases trabadas en lucha y fundada en la explotación del trabajo es presentada como el ambiente natural al que hay que adaptarse.

En pocas palabras: el proceso social engendra lugares de sujeto ideológico que deberían ser cubiertos por individuos biológicos que funcionarán como sujetos soporte de la ideología requerida por esos lugares de sujeto.¹²⁰

El sujeto no solo es víctima de la explotación económica y política; sino también sufre opresión en la esfera psicológica, por tal motivo, se hace necesario el abandono de esa condición, es decir, iniciar un proceso de Desujetación, ya que la Sujetación es

¹¹⁹ Véase: Horkheimer, Max. **Teoría crítica**, México, Amorrortu, 2003, p. 113.

¹²⁰ Véase: Braunstein Néstor, **Psicología, ideología y ciencia**, México, Siglo veintiuno editores, 1979, p. 97

utilitarista que sólo sirve al sistema social de explotación al servicio de la clase dominante. La toma de conciencia es fundamental ya que permite el distanciamiento del proceso y la adopción (colectiva) de conductas alienadas que refuerzan la lucha de clases.

Paradójicamente, la toma de conciencia del proceso de sujetación y de asignación de lugares que se ocupan constituyen un prerrequisito para el abandono de esa condición de herramienta, es decir, para la *desujetación*.¹²¹

Se requiere un sujeto consciente de sus pulsiones, así como del proceso de determinación que culmina en la represión y transformación de las mismas, un sujeto apto para canalizar sus energías, en el sentido de la transformación de lo real, a fin de alcanzar la liberación de los condicionamientos opresivos que nos impusiera el pasaje por los AIE.

El individuo debe saber qué es la conciencia y cómo está constituida, porque la posibilidad de una práctica diferente y cuestionadora del rol asignado requiere una toma de conciencia del encargo y la demanda implícito tras el discurso oficial (conocimiento simbólico), para poner al descubierto el grado en que las fuerzas sociales históricas y objetivas dejan su impresión ideológica sobre la psique misma.

Se vuelve así, una tarea primordial que el sujeto incite a aquel que esté sumergido en la Sujetación y en el oprobio de su existencia, la toma de conciencia de esa ignominia, para que en la medida que tome conciencia busque cambiar las condiciones de vida; incitarlo a descubrir su Yo verdadero el cual le permita cuestionar a él mismo y el mundo que lo rodea. Un Yo que posibilite la transformación de la realidad; robustecer la represión y el desconocimiento de las pulsiones al servicio de la adaptación.

Un Yo que frente a cada hecho de conciencia y a cada acto de conducta del ser humano, pregunte cuál es la intervención social que se manifiesta en ese proceso aparentemente individual y singular; por qué toda acción de un sujeto es, acción de una estructura invisible. Un yo que utilice la ciencia como instrumento perceptivo.

¹²¹ *Ibíd.*: p. 73.

Un Yo que se interrogue acerca de lo que permite al sujeto tener acceso a la verdad, a la forma de pensamiento que intenta determinar las condiciones y los límites del acceso del sujeto a la verdad. Se trata también de robustecer al Yo propio y desenmascarar al Yo oficial, de liberarlo de las cadenas impuestas por una cultura represiva en la forma del Superyó tiránico.

Y por otra parte y de modo no menos paradójico, es sólo de él que puede esperarse una acción transformadora que imponga la liberación de todas las servidumbres (...) Esta tarea, la desujetación, es la que, en el campo de las aplicaciones técnicas, corresponde o debiera corresponder al psicoanálisis. ¿De dónde puede provenir esta transformación del Yo? Nuestra respuesta, es tajante: de la ciencia y de la acción orientada por el conocimiento científico. En este campo, lógicamente, la ciencia de la que se trata es el psicoanálisis articulado en la estructura teórica del materialismo histórico.¹²²

Se debe tener en cuenta que el sujeto, es lo mismo que la materia; que hombre e historia, se hacen al mismo tiempo a través de rupturas y negaciones, la historia comienza como avanza el hombre; el hombre es lo que hace (la sustancia) la sustancia es el hombre.

El ser humano como ser metafísico, finito, carenciado, es el que se pregunta por lo existente, por la totalidad, que busca sitios para el conocimiento; es en la Universidad (a pesar de las medidas coactivas que le imponen al sujeto) donde siempre va a encontrar un espacio de uso de la razón, es ahí donde el sujeto puede iniciar un proceso de Desujetación, a fin de producir la ruptura de las clases explotadas con la ideología de las clases explotadoras.

... los aparatos ideológicos de estado, en cambio, son múltiples, diferentes, “relativamente autónomos” y susceptibles de ofrecer un campo objetivo a contradicciones que expresan, de modos limitados o extremos, los efectos de los choques que entre la lucha de clases capitalista y la lucha de clases proletaria y sus formas subordinadas.¹²³

¹²²Cfr. Braunstein, Néstor, **Psicología, ideología y ciencia**, México, Siglo veintiuno editores, 1979, p. 325.

¹²³Véase: Louis Althusser, **La filosofía como arma de la revolución**, Cuadernos de presente y pasado, décima edición, México, 1980, p. 113.

De acuerdo con Louis Althusser el aparato escolar ideológico es el aparato ideológico dominante en las formaciones sociales capitalistas, ya que su unidad no está centralizada bajo una unidad de mando como lo es en los aparatos represivos, sino que este aparato es dominante por su pluralidad de contenidos así como de personas, puede dar pie a la emancipación por las contradicciones mismas que se gestan ahí y por los contenidos diversos que se imparten; es un espacio de crecimiento personal.

Pero se necesita un objeto teórico desde el cual pueda comprenderse la determinación del sujeto ideológico, que no oculte ni deforme la relación existente entre los sujetos ideológicos y los procesos sociales de los cuales son ellos soportes, porque “la ideología es el cemento necesario para la cohesión del edificio social. La ciencia que revela el secreto de sujetación es también, potencialmente, ciencia de una desujetación posible”.¹²⁴

La Universidad Pública, un espacio de uso de la razón, difusora de la ciencia y la cultura, puede convertirse en un espacio para la crítica¹²⁵ y la reflexión; un espacio donde se pueda gestar el proceso para la transformación de las actuales condiciones materiales y que pueda propiciar la Desujetación¹²⁶; así como las herramientas para la acción histórica y para gestar un proceso de construcción de Utopía¹²⁷.

Porqué es necesario que el sujeto no acepte fatalistamente su explotación, es necesario que tome conciencia de su estado de opresión y Sujetación para que no tienda a adaptarse al mundo pasivamente, sino que se entregue a la praxis liberadora, praxis que implica la acción y la reflexión de los hombres sobre el mundo, y desarrollar

¹²⁴Véase: Braunstein Néstor, **Psicología, ideología y ciencia**, México, Siglo veintiuno editores, 1979, p. 358.

¹²⁵La crítica (o más exactamente: la «teoría crítica de la sociedad») viene a radicar, según *Adorno*, en el saber del desarrollo de las contradicciones de la sociedad mediante el conocimiento de las mismas y poder transformarlas. (cfr. Adorno, 1973: 141).

¹²⁶Para La toma de conciencia (entender el proceso de Sujetación) permite el distanciamiento respecto del proceso y la adopción, (colectiva) permite crear diferentes condiciones de vida. Cfr.: Braunstein Néstor, **Psicología, ideología y ciencia**, México, Siglo veintiuno editores, 1979, p. 265.

¹²⁷ Para Zemelman, la utopía es la capacidad social de re-actuación sobre circunstancias determinadas para imponer una dirección al desenvolvimiento sociohistórico Vease: Zemelman, Hugo. **De la historia a la política**. Siglo Veintiuno Editores, México, 1989, p. 68.

así la conciencia crítica; que su tarea sea la de rehacer el mundo y transformarlo en un mundo cada vez más humano, más justo.

Que no se adapte e inhiba su poder de creación y transformación, que tome conciencia de que las clases dominantes transforman la mentalidad del sujeto sujetado y la situación que los oprime, a fin de lograr una mejor adaptación que permite mejores formas de dominación.

La educación que se impone a quienes verdaderamente se comprometen con la liberación no puede basarse en una comprensión de los hombres como seres “vacíos” a quien el mundo llena con contenidos; no puede basarse en una conciencia espacializada, mecanizadamente dividida; sino en los hombres como “cuerpos conscientes” y en la conciencia como conciencia intencionada al mundo. “No puede ser la del depósito de contenidos, sino la problematización de los hombres en sus relaciones con el mundo”.¹²⁸

Desde que nacemos hay todo un transcurso para sujetar al sujeto: **Proceso de Sujetación**, donde el individuo está inmerso en un mundo cosificado y alienado, le resulta impensable cuestionar las relaciones sociales que rigen su vida, no sólo por la coacción física o la mistificación ideológica, sino por la incorporación del dominio capitalista en la estructura misma de la personalidad.

Sin embargo, como ya hemos visto, existe la posibilidad como seres pensantes de buscar la superación de las condiciones inhumanas de trabajo, la superación del enajenamiento de la ciencia humana y la emancipación del trabajo; de iniciar también, un proceso de DESUJETACIÓN (la transformación de la subjetividad).

La Universidad Pública tiene que ser forzosamente el espacio que propicie la Desujetación, porque es donde se gesta la ciencia, el saber, el conocimiento científico, etc. “Se ignora que son también sitios culturales y políticos, como lo es la noción de

¹²⁸ Véase: Freire Paulo, **Pedagogía del oprimido**, Siglo veintiuno editores, México, 2005, p. 90.

que representan espacios de contestación y lucha entre grupos diferencialmente dotados de poder cultural y económico.”¹²⁹

¹²⁹ Véase: Giroux H., **Teoría y resistencia en educación**, siglo veintiuno editores, México, 2011, p. 22.

CAPÍTULO 3. UNIVERSIDAD PÚBLICA

La educación históricamente ha reproducido la racionalidad del control social y la dominación de clase; sin embargo, ésta tiene implicaciones más amplias que la de crear una fuerza amplia de trabajo sumisa y productiva; el sujeto no puede ser reducido al avasallamiento del modo de producción, el sujeto actúa dentro de condiciones prescritas para hacer la historia y por otra parte, el capitalismo no se ha construido ideológica y materialmente sin resistencia por parte de los oprimidos.

“Si el dinero, como dice Augier, "viene al mundo con manchas de sangre en una mejilla", el capital lo hace chorreando sangre y lodo, por todos los poros, desde la cabeza hasta los pies.”¹³⁰

Desde esta perspectiva la educación es un proyecto social que se desarrolla en la institución, donde los sujetos participan activamente y uno de los retos que debería plantearse es liberar el potencial humano a fin de que pueda liberarse de los mecanismos de opresión así como también, liberarse de los mecanismos que avasallan al Yo.

En la educación superior, las funciones sustanciales de la Universidad Pública son: la creación, reproducción, investigación y difusión de la ciencia, el arte; y en general la difusión de aspectos fundamentales de la cultura; empero es perentorio una “Universidad sin condición”¹³¹ para posibilitar los espacios para la crítica, para el pensamiento e incluso la rebelión; para cuestionar y a su vez, transformar las condiciones materiales existentes, o por lo menos las ideológicas; para limitar los poderes económicos, el Aparato (represivo) de Estado, y los Aparatos Ideológicos.

A causa de que nuestra realidad sociopolítica se nos exhibe mistificada por el orden dominante y los Aparatos Ideológicos, el individuo se aleja de todo aprendizaje en lo concerniente a nuestra realidad (política, económica, histórica), la posible información

¹³⁰ Véase: Marx, Karl. **El Capital** Tomo I. Siglo XXI Editores. México, p. 691.

¹³¹ Para Derrida la Universidad sin condición es una libertad *incondicional* de cuestionamiento y de proposición, e incluso, más aún, si cabe, el derecho de decir públicamente todo lo que exigen una investigación un saber y un pensamiento de la *verdad*. Vease: Derrida, J. **Universidad sin condición**. Trotta, Madrid, p. 9.

acerca de la política se torna represiva a medida que se excluyen del lenguaje público la información pertinente y los conceptos y paradigmas apropiados que se requieren para comprender la política.

Para derrocar tales prácticas y que se puedan transformar las esperanzas y sueños en formas viables de acción, hace falta instituciones sin condición que las propicien; y el aprendizaje por tanto, debe ser visto como la interacción dialéctica entre el mundo objetivo y la persona como una construcción social.

Derrida destaca que la universidad moderna debería ser sin condición, debe reconocer la libertad académica, una libertad *incondicional* de cuestionamiento y de proposición, de decir públicamente todo lo que exige una investigación, un saber y un pensamiento de verdad, lo cual nos permitiría elaborar análisis que a partir de la reflexión de las condiciones alienadas de la existencia y pasando por la práctica crítica, desemboque en la libertad no alienada “La universidad *hace profesión de la verdad*. Declara, promete un compromiso sin límite para con la verdad”.¹³²

En estas aseveraciones encontramos que la verdad ha estado siempre vinculada al hombre y también, da lugar a discusiones tanto como objetos teórico-constatativos o poéticos-reformativos, pero discutidos privilegiadamente en la Universidad y en los departamentos pertenecientes a las Humanidades. En este contexto se tiene que asumir, la tarea de construir un conocimiento que sea útil para generar alternativas populares de desarrollo.

Lo que concierne a la cuestión y a la historia de la verdad en su relación con la cuestión del hombre, de lo propio del hombre, de lo propio del hombre, del derecho del hombre, del crimen contra la humanidad, etc., todo ello debe en principio hallar su lugar de discusión *incondicional* y sin presupuesto alguno, su espacio legítimo de trabajo y de reelaboración, *en la universidad y, dentro de ella, con especial relevancia, en las Humanidades.*¹³³

La universidad sin condición no existe como bien sabemos, porque contribuye a la legitimación y reproducción de una sociedad inmersa en la dominación y la

¹³²Ibíd.: p. 10.

¹³³Ibíd.: p. 11.

desigualdad, pero debe seguir siendo un lugar de resistencia, de crítica y más que crítica, debe poner toda su esencia frente a todos los poderes dogmáticos e injustos, que están al servicio de finalidades y de intereses económicos.

La universidad por lo tanto, aun con su naturaleza riesgosa, situada entre la promesa y la realidad, debe cuestionar todo, en este sentido la universidad sin condición: “es el derecho primordial a decirlo todo, aunque sea como ficción y experimentación del saber, y el derecho a decirlo públicamente, a publicarlo¹³⁴”.

Se pone énfasis en las humanidades porque es allí donde se trata de re-pensar el concepto, la figura de la humanidad en general, es un lugar de resistencia, de “desobediencia civil”, la universidad por tal motivo, debe ser una causa autónoma, incondicionalmente libre en su instrucción, en su habla, en su escritura, en su pensamiento; esto es: libertad incondicional.

La universidad por tanto, como su libertad, debe ser protegida, debemos reafirmarla, profesarla¹³⁵ constantemente, debemos reivindicarla comprometiéndonos con ella, no solo de forma verbal, sino en el acto.

Este límite de lo imposible, (del quizá) y del (si): ése lugar en donde la universidad divisible se expone a la realidad, a las fuerzas de fuera (ya sean culturales, ideológicas, políticas, económicas u otras). Ahí es donde la universidad en el mundo que trata de pensar. En esa frontera ha de negociar pues, y organizar su resistencia.¹³⁶

En la Universidad Pública se construye el saber y la verdad; y estos, son a su vez instrumentos de la burguesía; el saber y la verdad muy pocas veces se tornan accesorios de la sociedad, sin embargo, el saber y la verdad siempre serán discutidos en la Universidad y siempre serán los medios, también, para la toma de conciencia y el proceso de Desujetación, en palabras de Derrida, la universidad *hace profesión* de la verdad declara y promete un compromiso sin límite para con la verdad.

¹³⁴Ibíd.: p. 14.

¹³⁵ Profesar es comprometerse declarándose, brindándose como, prometiendo ser esto o aquello. Véase: Derrida, J. (2001). “**Universidad sin condición**”. Editorial Trotta, Madrid, 2002, p. 33.

¹³⁶Ibíd. p. 76.

Sin duda, el estatus y el devenir de la verdad, al igual que el valor de la verdad, dan lugar a discusiones infinitas (verdad de adecuación o verdad de revelación, verdad como objetos de discursos teóricos-constatativos o de acontecimientos poético-performativos). Pero eso se discute de forma privilegiada en la Universidad y en los departamentos pertenecientes a las Humanidades.¹³⁷

La Universidad es un aparato ideológico de estado que reproduce la ideología dominante, pero a su vez, es un espacio de contestación, donde la reflexión, la razón y la crítica pueden posibilitar la conciencia, la Desujetación y la emancipación. Porque maestros y estudiantes no solo acceden a las características opresivas, sino que algunos resisten e incluso modifican las prácticas escolares, esto es, no solo reciben información, sino también la producen y la median.

Los principios del materialismo histórico conciben al ser humano como sujeto productor de su propia historia, que transforma su ambiente a la vez que se transforma a sí mismo a partir de sus condiciones materiales existentes. Hace énfasis en que los individuos son independientes de la realidad, pero ellos también la construyen, incluso sus coacciones. Hacer esto significa reconocer lo que la sociedad ha hecho de nosotros y pensar si con ello estamos bien.

Se insiste en que los sujetos deben comprender la realidad para así poder transformarla, porque la realidad es construida por los sujetos sociales. “La realidad del actor consiste en su propia capacidad de transformarse en proyecto con acción histórica”¹³⁸, pero tal idea demanda que se examine no solo como los mecanismos de dominación existen, sino cómo tales mecanismos han sido reproducidos y resistidos a través del tiempo.

A la sazón, la universidad o institución escolar se ha vuelto una necesidad para el orden dominante, es reproductora de la ideología dominante; sin embargo se abre también como un horizonte para la razón y la crítica y para la búsqueda de la utopía, el

¹³⁷Ibid. p. 10.

¹³⁸Véase: Zemelman, Hugo. (1989). *De la historia a la política*. México: Siglo Veintiuno Editores, p. 35.

medio para la transformación de las condiciones materiales existentes, que permitiría en este caso la **Desujetación** del individuo.

Desde el idealismo positivo se ha manifestado esa capacidad del hombre para salir de sus ataduras materiales e ideológicas y no sobra decir que siempre la historia la construyen los hombres.

Pero el Espíritu del Mundo no se hunde nunca en esta quietud y en esta indiferencia; por la sencilla razón de que, por su concepto mismo, su vida es acción. Y la acción tiene como premisa una materia existente sobre la que se proyecta y que no se limita a incrementar, a ensanchar con los nuevos materiales que le añade, sino que, esencialmente, elabora y transforma¹³⁹

3.1 La realidad histórica desde un concepto utópico del mundo.

Ya que consideramos a los sujetos y su acción como parte protagónica de lo real, lo fundamental es que estos sujetos sean capaces de interesarse por el cambio socio-político, de transformar el mundo, sin que se mantengan en el presente continuo, sin salidas, que niegue el futuro y que quede aprisionado en el escepticismo de la voluntad y en la incredulidad de la inteligencia, sino que objetive lo potencial¹⁴⁰.

Un sujeto capaz de captar posibles alternativas que puedan materializarse en acciones. De ahí la necesidad de buscar una forma de razonamiento abierta a la transformación de una situación histórica determinada. Se necesita de una conciencia desujeta y el esfuerzo del pensamiento para conocer lo que ocurre y lo que se puede hacer al respecto.

Es necesario una ciencia que revele los mecanismos opresores y como la voluntad del hombre por medio de la praxis puede construir su futuro; la construcción sobre lo construido. Para que los elementos de las tradiciones culturales que solo permiten la satisfacción sustitutiva que estabilizan las instituciones, puedan llegar a convertirse en

¹³⁹Véase: Hegel, George. *Lecciones sobre la historia de la filosofía 1*. México, 1995, Fondo de Cultura Económica, p. 30.

¹⁴⁰ Para Zemelman, Objetivar lo potencial es la posibilidad objetiva de potenciar un contenido no realizado o bien construir una realidad nueva. Cfr. Zemelman, Hugo. *De la historia a la política*. México, 1989, Siglo Veintiuno Editores, p. 21.

fuerzas subversivas, tratando de hacer realidad las “fantasías” colectivas de formas alternativas de construcción social.

“La perspectiva de este cambio está en la incorporación al conocimiento de la problemática de la constitución y practica de las voluntades sociales objetiva, de los esfuerzos para darle a la realidad una organización según distintas visiones de futuro. Esfuerzo que implica reivindicar al producente sobre lo producido”¹⁴¹

Un sujeto con la conciencia y la organización suficiente para actuar y construir desde situaciones estructuradas particulares, un sujeto que no se limite a observar la realidad correcta o incorrectamente, sino como una construcción social de acuerdo con un proyecto futuro objetivando lo potencial.

Es esta necesidad la que debe de cubrir la Universidad Pública, un discurso crítico para presentarlo en términos que revelen las contradicciones que se ocultan, un futuro que se pueda teóricamente anticipar y que impulse a buscar la forma de reflexión sobre lo inacabado, que pueda reconocer los momentos en los que la historia pudo ser diferente y que nos ayude a comprender el momento en el que estamos.

Una universidad que nos oriente en la búsqueda de la autodeterminación del hombre tiene que asumir la tarea de construir un conocimiento útil que nos permita el análisis político e histórico, la apropiación del futuro, de aquello no devenido y una forma de praxis que reclame las condiciones de una conciencia desujeta con nuevos modos de pensamiento crítico.

“La base que ha servido de apoyo a la construcción del conocimiento en términos tradicionales ha sido la relación presente-pasado; no obstante, en la perspectiva del análisis político esta base es remplazada por la relación presente-futuro”¹⁴².

Retomando a Benjamín, no hay posibilidad de reconciliación con la realidad si no existe reconocimiento y la historia sigue omitiendo la existencia de distintos proyectos que

¹⁴¹ Para Zemelman, Objetivar lo potencial es la posibilidad objetiva de potenciar un contenido no realizado o bien construir una realidad nueva. Cfr. Zemelman, Hugo. **De la historia a la política**. México, 1989, Siglo Veintiuno Editores, p. 19.

¹⁴² Véase: Zemelman, Hugo. (1989). **De la historia a la política**. México: Siglo Veintiuno Editores, p. 29.

podieron ser y no fueron, y de las luchas de los excluidos que a lo largo de la historia han venido sucediendo. En este sentido la realidad alcanza su plenitud en el propio proyecto de construir el futuro.

“Lo que hace falta es que la historia sea frenada en su concatenación de causas y efectos, que el tiempo se detenga, para que haga su aparición el acontecimiento, dando pie a la entrada del mesías, como aquel hecho que viene a romper con la monotonía del calendario, o de aquel sujeto revolucionario que posibilite la entrada de algo otro”¹⁴³.

Para Benjamín hace falta parar la historia, porque no existe un proceso gradual de acumulación de saberes; siempre estará el tiempo del acontecimiento a la espera de poder saltar allí donde se encuentran las fracturas del tiempo lineal histórico; hace falta que se abran paso los proyectos truncados, que los marginados y humillados obtengan su reconocimiento, haciendo que puedan cumplirse y la humanidad por fin pueda reconciliarse con sí misma.

Se trata de un reconocimiento a aquellos que han sido siempre humillados y excluidos, y que por la fuerza que les da la necesidad, irrumpen de una vez en esa historia que le ha negado para hacer cumplir aquello para lo que les está predestinado y sean redimidos. La historia así sería parada, puesta en entre dicho por la redención, que traería las humillaciones del pasado al presente, dándoles termino.¹⁴⁴

El futuro, entonces, es un indeterminado que se lucha por determinar, el sujeto revolucionario es el que debe detener la historia, ir contra corriente, pero para eso, se hace necesaria la Universidad Pública, porque cuando el pensamiento teórico impide la apropiación del futuro y la capacidad de reconocimiento, esta se vuelve un obstáculo a la realidad del sujeto, que consiste en su propia capacidad de transformarse en proyecto.

La Universidad Pública debe ser un instrumento para construir opciones viables, y fomentar la toma de conciencia de sí, de la situación de siervo, para determinar la realidad mediante prácticas y romper con la regularidad unilineal de la historia, la Universidad a su vez, necesita una pedagogía acorde con la realidad del sujeto, una

¹⁴³ Véase: Benjamín, W. **Sobre el concepto de historia**, Editorial Taurus, España, p. 312.

¹⁴⁴ *Ibíd.*: p. 318.

pedagogía que propicie el análisis de los mecanismos que lo oprimen y como romper con ellos.

Una pedagogía que trabaje desde los explotados y humillados de Benjamín, que traiga a la luz sus luchas, para señalar que no han sido vencidos del todo y que ha de llegar un día de redención donde el tiempo cronológico sea obligado a parar, una pedagogía hecha por Universidad y Sujeto que desenmascare la opresión social y la Sujetación individual.

Desenmascarar la opresión social y la sujetación individual significa plantear automáticamente la cuestión de la abolición de las clases privilegiadas y la cuestión de la Desujetación individual. Estos planteamientos teóricos no transforman, de por sí, la realidad del mundo. Pero ellos llevan indefectiblemente, a orientar sobre la base de teorías científicas a las prácticas de transformación de las estructuras. Sería mitológico sostener que el conocimiento de las estructuras invisibles de la realidad modifica a esta realidad. Pero sería ilusorio que esas transformaciones de fondo, que son necesarias podrían producirse sin el conocimiento del proceso de producción de la realidad que se pretende transformar.¹⁴⁵

Parece ser que, uno de los obstáculos, a nivel psíquico para ello es el modo en que los sujetos son sujetos, deformados en la constitución temprana de su subjetividad, de su personalidad, que es remitida al acatamiento a una autoridad, a un poder al que se someten para, supuestamente, acceder a lo que les es reprimido o negado, pero que al llegar a los niveles de educación superior, se expresa como aceptación del orden establecido, con ciertas posibilidades de recuperarse como subjetividad libre.

3.2 La toma de conciencia para la inserción en la historia.

El orden dominante con el fin de mantener la realidad tal y como se nos ha presentado hasta hoy, acepta el conocimiento que reproduce las apariencias y se opone al progreso y difusión del conocimiento que cuestione tal realidad, o que instruya a los oprimidos dentro de las relaciones específicas de dominación, de esta manera, estas condiciones contribuyen a la propia opresión, los oprimidos participan en la

¹⁴⁵Véase: Braunstein, Néstor. **Psicología, ideología y ciencia**, siglo veintiuno editores, México, p. 18.

reproducción de estas relaciones, en las cuales se legitiman las relaciones de poder existentes.

Sin embargo, son las visiones de realidad las que permiten delinear horizontes históricos susceptibles de transformarse, incorporándolos a la historia en forma de proyectos de sociedad que son viables, porque la cultura dominante funciona también, dentro de una totalidad marcada por antagonismos y contradicciones.

La totalidad se debe de pensar como la opresión y la derrota, para que las masas a través de la educación hagan posible la concientización y la autorreflexión que llevará a la consecuente profundización de su toma de conciencia y de la cual resultara su inserción en la historia, esta educación debe ser liberada de todos sus rasgos alienantes para que pueda ser posibilitadora de un cambio y propicie la libertad.

El fin es ampliar la conciencia y poner a su disposición aquello que la represión del Yo le oculta; la Universidad entonces, debe propiciarlo; esto es: dar origen y posibilitar la existencia de nuevas formas de conciencia, de otra manera, la clase dominante continuara representando el “yo” ideal cultural para la clase proletaria; el enemigo permanecerá “dentro de sí”.

Tomar conciencia del proceso de Sujetación que constituyó a la conciencia con todos sus conocimientos y reconocimientos ilusorios (el yo autónomo), abrir nuevas vías de solución a los conflictos interiores que consumen la energía psíquica (libido) de cada uno y liberar esa libido para la tarea de la transformación de la realidad exterior.¹⁴⁶

De esta manera, la Universidad en vez de continuar la Sujetación, y ser vehículo del oprobio de la existencia humana, se convierta en instrumento de una transformación del hombre y sociedad y así mismo, provea de elementos teóricos necesarios para desarrollar una pedagogía crítica basada en la preocupación por emprender prácticas contrahegemónicas y diferentes formas de vida.

Aparte de proporcionar las herramientas para una comprensión de cómo se realiza la reproducción cultural, también debe proporcionar las herramientas para saber cómo la clase proletaria toma parte en la producción cultural a partir de las contradicciones en

¹⁴⁶ Ibíd.: p. 315.

los Aparatos Ideológicos. “Si los estudiantes han de comprender cómo los aprisiona la cultura dominante, tendrán que saber cómo esta cultura penetra la lógica de su propia resistencia”¹⁴⁷.

De esta manera, ya que la Universidad Pública está situada también en amplias relaciones de poder, su enseñanza implica que no se quede en la neutralidad o el silencio que promueve la práctica dominante, a fin de que los oprimidos puedan producir herramientas ideológicas y materiales de reflexión crítica y acción social, con las que se sirvan para transformar la realidad opresiva.

La enseñanza que debe proporcionar la Universidad pública, es la que hace de la opresión y sus causas el objeto de la reflexión de los oprimidos, en la cual el resultado será el compromiso necesario para su lucha por la liberación y para la reconstrucción de relaciones emancipatorias. Para Freire es necesaria la “pedagogía del oprimido”¹⁴⁸ la cual debe elaborarse *con* él y no *para* él, en tanto hombres o pueblos reales, que piensan, sienten, lloran, etc., en la lucha permanente de su humanidad.

Asimismo, la ideología crítica bajo esta perspectiva, invoca la importancia de educar a la gente para que reconozca la estructura de los intereses que limitan la libertad humana, mientras que simultáneamente demandan la abolición de esas prácticas sociales que son su personificación material¹⁴⁹.

La pedagogía del oprimido, es la pedagogía de los hombres que se empeñan en la lucha por su liberación, tiene sus raíces ahí, esta pedagogía no puede ser hecha por los opresores, sino que debe ser un instrumento crítico, que permita al hombre reconocerse como sujeto oprimido y exija la búsqueda permanente de la libertad, es preciso que se entregue a la praxis libertadora.

¹⁴⁷ Véase: Giroux H. **Teoría y resistencia en educación**, Siglo veintiuno editores, México, 2011, p. 212.

¹⁴⁸ Véase: Freire, P, **Pedagogía del oprimido**, Siglo veintiuno editores, México, 2001, p. 42.

¹⁴⁹ Véase: Héller en Giroux H. **Teoría y resistencia en educación**, siglo veintiuno editores, México, 2011, p. 39.

Freire toma como punto de partida, la alfabetización, porque para él, “alfabetizar es concientizar¹⁵⁰”, no pretende ser un método de enseñanza, sino de aprendizaje, ya de esta manera, se procura dar al sujeto la oportunidad de redescubrirse mientras que reflexivamente va configurando la concientización, es decir, el sujeto va objetivando el mundo, lo problematiza, lo comprende como proyecto humano, entonces, ya el mundo es una elaboración humana.

Al elaborar el inhumano, el sujeto se reconoce en él, en la intersubjetividad donde las conciencias se enfrentan, para que después todos en colaboración lo reelaboren, síntesis negada por los opresores pero afirmada en la búsqueda permanente de la libertad; libertad a la que llegaran por medio del conocimiento y la praxis, es hacerse objeto, es transformarse, como señala Hegel, en “conciencia para otro”.¹⁵¹

La superación de la contradicción opresor-oprimido exige la inserción crítica de los oprimidos que se hará posible en la dialecticidad objetividad-subjetividad, porque al descubrir al opresor y sus mecanismos tanto ideológicos como coercitivos, empiezan a creer en sí mismos, y a pensar su situación, “cuanto más descubren, las masas populares, la realidad objetiva y desafiadora sobre la cual debe incidir su acción transformadora, tanto más se insertan en ella críticamente.”¹⁵²

Así mismo, la Desujetación no será posible en individuos que no estén completamente concientes de que no son objetos, deben pensarse sujetos de acción que transforman el mundo a través de un acto total de reflexión e inserción lucida en su situación histórica, buscando la realización de sus potencialidades de acción.

Los oprimidos, deben saberse y empezarse a conocerse críticamente como oprimidos y reconocer proceso de adopción de un “yo” preexistente al cual se debe reemplazar por un yo autentico, es decir, comenzar con un proceso de Desujetación. Porque la pedagogía del oprimido debe buscar también la restauración de la subjetividad.

¹⁵⁰Véase: Freire, P, **Pedagogía del oprimido**, siglo veintiuno editores, México, 2001, p. 32.

¹⁵¹ Cfr. Hegel, F. **Fenomenología del Espíritu**, fondo de cultura económica, México, 2012, p.112.

¹⁵² Véase: Freire, P, **Pedagogía del oprimido**, siglo veintiuno editores, México, 2001, p. 52.

Para Freire¹⁵³ la pedagogía del oprimido, como pedagogía humanista liberadora debe pasar por dos momentos: a).- El primero en el cual los oprimidos van descubriendo el mundo de la opresión y se van comprometiendo en la praxis, con su transformación, b).- el segundo, en que una vez transformada la realidad opresora, esta pedagogía deja de ser del oprimido y pasa a ser la pedagogía de los hombres en proceso de permanente liberación.

Si no se produce en las masa la ruptura subjetiva con las formas de dominación existentes, las potencialidades utópicas representadas por el desarrollo de las fuerzas de producción no solo seguirán sin concretarse (y sin ser reconocida), sino que se transformara en provecho de los intereses de dominación.¹⁵⁴

3.3 Teoría y pensamiento crítico

Cualquier intento de ofrecer una justificación racional respecto a las prescripciones culturales se lleva a cabo teniendo en cuenta que el experimento puede fracasar. La masa nunca es una categoría objetiva y estable sino una identidad cambiante y coyuntural, que se define a lo largo del desarrollo histórico real de la práctica social.

El pensamiento tanto se estructura como se transforma, pero el pensamiento reflexivo puede conducir a prácticas sociales que resistan y reestructuren dialécticamente la dominación de la clase trabajadora, el pensamiento en este sentido debe ser crítico para que pueda dar lugar al desarrollo de un discurso que permitiría la inserción colectiva en la construcción de una sociedad justa.

Si hablamos de la necesidad de una concepción crítica, se hace necesaria una conceptualización que permita dar cuenta de la posibilidad en que el sujeto puede comenzar a desarrollar formas de cuestionamiento social que permitiría analizar, lo que es y lo que debería ser; esto es, las contradicciones que se manifiestan dentro y entre las fuerzas de producción, y las relaciones sociales, con el fin de originar nuevas fuentes de transformación histórica.

¹⁵³Ibíd.: p. 55.

¹⁵⁴ Véase: Brown, Bruce **Marx, Freud y la crítica de la vida cotidiana *Hacia una revolución cultural permanente***, Amorrortu editores, Buenos Aires, 1973, p. 83.

Es indispensable un análisis que valla en busca del conocimiento y la realidad social como productos humanos, para poner el escenario para la acción política y se constituya el cambio que llegue a las raíces más profundas de la estructura de la personalidad (inconscientes) y así mismo, que exija la transformación de las condiciones de vida existentes.

Un pensamiento crítico que busque y se apropie de las bases metodológicas y epistemológicas para confrontar la distinción entre el mundo que examina y describe, con el mundo en el que existe en realidad; para que penetre el mundo de las apariencias objetivas y ponga de manifiesto las relaciones sociales que subyacen y que generalmente se ocultan, que permita ofrecer la posibilidad de superar la alienación y la explotación.

El pensamiento crítico es una característica constitutiva de la lucha por la propia emancipación y del cambio social que permitiría el desarrollo de una fuerza que encamine al cambio social. La teoría en este caso debe tener como meta la práctica emancipadora conforme a la necesidad del desarrollo de la conciencia crítica colectiva, y de no identidad para la libertad humana.

La teoría, en este caso, llega a ser una actividad transformadora que se ve a sí misma como explícitamente política y se compromete a la proyección de un futuro inacabado. Por lo tanto, la teoría crítica contiene un elemento trascendente que en el pensamiento se convierte en la precondition para la libertad humana.¹⁵⁵

Una teoría que esté basada en la comprensión crítica y la acción que este inmersa en la historia de las relaciones sociales para que revele la veracidad o falsedad de estas y que esté vinculada a la transformación; que investigue, también, la historia y el modo en que se constituye la estructura psíquica a fin de proveer las condiciones para cambiar la subjetividad.

El cambio social que encare la explotación y la desigualdad, así como al Aparato Represivo de Estado solo se llevara a cabo si se funda una ciencia crítica que domine

¹⁵⁵ Véase: Giroux H., **Teoría y resistencia en educación**, Siglo veintiuno editores, México, 2011, p. 39.

tanto teórica como prácticamente la dialéctica de la conciencia individual-social y la determinación del sujeto ideológico en el ámbito de la vida cotidiana.

Esta nueva ciencia crítica (permanente), requiere la intervención práctica y teórica a fin de descubrir mediante el análisis y la acción práctica, las coacciones y alternativas específicas que definan la posibilidad-imposibilidad en cualquier momento dado. No se debe soslayar el esfuerzo cooperativo de todos nosotros y la necesidad de trabajar dentro de prácticas y relaciones sociales que tenga como premisa aprender como criticar y organizarse alrededor de principios de determinación individual y social, tal ciencia será política y social.

Necesitamos penetrar en nuestra propia subjetividad para comprender como los problemas de clase, cultura, autoridad, etc., han dejado su impresión sobre lo que pensamos y actuamos, pero sobre todo, que vamos a hacer con esta determinación social, esto implica vincular la crítica con la transformación social.

Una vez que ya exista la consiente indignación económica, política y cultural; más aún, que se tome la noción de emancipación como el interés guía y se comprendan las formas complejas de Sujetación, es imperativo estimular la lucha política colectiva alrededor de problemas de poder y determinación social. “Lo que se necesita es una noción de alienación que señale la forma en que la falta de libertad se reproduce a sí misma en la subjetividad de los seres humanos”¹⁵⁶ como conjunto de negaciones, de prohibiciones que giran, materialmente, en torno a la propiedad privada de medios de producción y de apropiación privada de la riqueza socialmente producida, donde los seres humanos son cosificados y entran como mercancías en las relaciones de mercado.

La premisa fundamental es reivindicar al inconsciente como una poderosa arma: el inconsciente preserva el recuerdo de estados pasados del desarrollo individual en los que la satisfacción integral es obtenida, **es el inconsciente el que siempre impone exigencias sobre el futuro**, su verdadero valor yace en la específica función de la

¹⁵⁶ Ibíd.: p. 145.

memoria, de preservar promesas y potencialidades que son traicionadas e inclusive proscritas por el individuo maduro, civilizado.

CAPÍTULO 4. DISCURSO DE LOS EGRESADOS: ¿SUJETADOS O EN PROCESO DE DESUJETACIÓN?

Ya que en la sociedad actual existe una especie de molde (ideal del yo) que fija cómo deben ser los sujetos, y que es incorporado en el proceso de Sujetación, recuperaremos el lenguaje que utilizan los sujetos e interpretaremos el sentido¹⁵⁷ de la manifestación de su vida material, para rescatar verdades que pudieran contener, esto es, manifestaciones de una sociedad diferente, así como observar a qué clase de intereses se adhieren.

Ya que toda práctica del lenguaje es susceptible de interpretación psicoanalíticamente, y es en la palabra donde el inconsciente encuentra su articulación esencial; y también, donde se ubica el sentido. Pretendemos, encontrar sujetos inconscientes de su Sujetación o reificados, pero también egresados que den cuenta de su conciencia y en proceso de Desujetación.

Ese “yo” del lenguaje coloquial es el paradigma de una representación ideológica: es *reconocimiento* que el sujeto hace de sí mismo y es *desconocimiento* de que tal “yo” está sometido, por un lado, a las exigencias del mundo exterior, por otro, a las demandas de las pulsiones que deben ser constantemente reprimidas y que son heterogéneas a ese “yo” y, finalmente, a las secuelas que bajo la forma de interiorización de la Ley han quedado del primitivo proceso de dominación.¹⁵⁸

Las entrevistas comprueban que los conocimientos adquiridos en la universidad pública solo benefician a ciertos sectores de la sociedad, y que los grandes proyectos que se generan, no son pensados a nivel social, sino de forma individual. Las entrevistas arrojan que la Universidad Pública nos prepara para ser productivos eficientes, que la

¹⁵⁷ La teoría se plantea como tarea de reconstrucción de un proceso generativo del que brota una realidad social estructurada en términos de sentido. Véase: Habermas, Jürgen. **Teoría de la Acción Comunicativa: complementos y estudios previos**, Cátedra, Madrid, 2001, p. 25.

¹⁵⁸ Véase: Braunstein, N. **Psicología, ideología y ciencia**. México, Siglo veintiuno editores, 1979, p. 33.

industria no puede parar y por ende lo que no sirve se reemplaza. Esto gracias a la racionalidad sistemática que impera actualmente.

Ninguno de los entrevistados da cuenta de que las relaciones de producción, así como la ideología y mecanismos inconscientes que preexisten a ellos mismos, son la pauta para desarrollar la coherencia del pensamiento, una estructura psíquica con sus deseos, represiones acorde con el modo de producción. No dan cuenta de cómo el sujeto psíquico-social es constituido para ocupar un lugar en las relaciones de producción.

4.1 Interpretación del discurso de los egresados de universidades publicas

Caso 1

Sujeto A

Ocupación: Ingeniero

Escolaridad: Egresado de la carrera Ingeniería Mecánica por la UAEM y actualmente cursando el cuarto semestre de la licenciatura en historia en la UNAM.

Fecha de egreso: 2010

Actualmente el sujeto (A) labora como ingeniero en el ámbito privado, da muestra de que se formó bajo una postura epistemológica empírico analítica, su labor en la empresa es “hacer que los procesos productivos respondan adecuadamente a necesidades de la sociedad”, esto nos proporciona las bases para afirmar su no “yo” ya que ignora que esas “necesidades” satisfacen poco o nada a la sociedad, sino más bien, deja ver un discurso ideológico que beneficia al modo de producción capitalista, mediado por los AIE: pensando que las necesidades individuales (burguesas) corresponden a necesidades sociales.

Podemos observar en la guía, su visión “bancaria” a causa de la formación que recibió, se le preparo para responder eficazmente las situaciones que puedan entorpecer la producción y por ende, la competitividad; sin embargo da cuenta del “encargo social” que “ha dejado de lado la educación humanística que no se ajusta a las necesidades

del mercado” y está consciente del daño al medio ambiente a causa de la globalización interesándose por la investigación con energías renovables.

El sujeto A, está en una búsqueda permanente de conocimientos que vayan “más allá de las necesidades del mercado” que estratifican la sociedad, optando por buscar comprender las contradicciones que existen en sociedad.

De esta manera podemos concluir que este sujeto sujetado, busca conocimientos para una toma de conciencia que le permita reducir la desigualdad y el daño al medio ambiente. La toma de conciencia necesaria para iniciar un proceso de Desujetación.

Caso 2

Sujeto (B)

Ocupación: Arquitecto

Escolaridad: Egresado de la Facultad de arquitectura y diseño por la Universidad Nacional Autónoma de México.

Fecha de egreso: 2013

La labor del sujeto (B) consiste en diseñar espacios y ambientes para que las personas se puedan desarrollar de forma óptima, su discurso gira en torno a la confianza que tiene en la Universidad Pública, del poder que posee en cuanto que cambia “la forma de pensar de cada quien y en consecuencia la forma de ver las situaciones de la vida cotidiana, es un cambio en estilo de vida, en esta etapa se crean nuevas expectativas y se adquieren nueva ideologías”. Esto lo comprobó de manera particular en su estancia por la Universidad Pública, sin embargo, no da cuenta de qué ideologías se pueden cambiar o adquirir y, por otra parte, a quién beneficia el cambio de ideología.

Este sujeto, nos enseña que con la preparación adquirida en la Universidad Pública, no puede asistir a todas las clases sociales, sino “a cierto sector de la sociedad”. También nos indica que no existen actualmente proyectos que beneficien o resuelvan con sus conocimientos, problemas a nivel social como la planificación de espacios y ciudades, sino resuelve problemas de aquellos que pueden comprar su fuerza de trabajo (la clase burguesa).

Da cuenta de que nuestra sociedad es dinámica y se interesa por mejorarla proponiendo el acercamiento de los estudiantes a donde “casi nunca actúa el profesional universitario, mediante programas de extensión universitaria”. Su Desujetación sólo alcanza a proponer mejoras de lo existente, no a pensar en otras posibilidades de sociedad.

En conclusión, el sujeto (B) está consciente de que la universidad provee recursos que contribuyen al desarrollo económico, social y personal, así como también brinda el proceso de desarrollo intelectual, que cambia el enfoque de las personas; también se interesa por la labor de grupos interdisciplinarios en pro de llegar a las personas que no tienen acceso a los conocimientos y las tecnologías que se requieren para vivir mejor.

Sin duda está marcado el interés por la praxis, empero, es necesaria una teoría que lo encamine a favor de los oprimidos, para que cuestione porque son frenados o escasos los proyectos sociales, porque los profesionistas no se preocupan por llegar a donde las condiciones de vida son precarias, porque los proyectos tienen como base la remuneración económica dejando a un lado a los usuarios y a “ciertos sectores de la sociedad”.

Todos estos planteamientos que se pueden hacer acercándose a una teoría crítica de la sociedad, serían la base para que el sujeto conozca la Sujetación y por ende, inicie el proceso de Desujetación.

Caso 3

Sujeto (C)

Ocupación: Docente

Escolaridad: Egresado de la Licenciatura en educación por la Universidad Autónoma del Estado de México.

Fecha de egreso: 2013

El sujeto (C) actualmente se desempeña como docente en el ámbito privado, y nos especifica que los conocimientos que imparte son dirigidos a que el alumnado “adquiera conciencia de aquellas contradicciones existentes que atañen a la mayoría

de la población”. Que el proceso de enseñanza aprendizaje no es un proceso individualista, que los problemas a enfrentar, son de carácter grupal.

Su didáctica gira entorno a la crítica tanto de las “carencias estructurales y académicas” donde al afirmar que la transformación de las condiciones materiales solo es a través del socialismo, interpretamos un pensamiento forjado de manera dogmática, ignorando la multiplicidad de factores por los que está determinada la sociedad ya que no solo son ataduras materiales sino también imperan las inconscientes, muy particularmente, ataduras autoritarias que, en determinado momento histórico impiden la concertación de utopías. Lo que se advierte es que, en el ámbito docente existen posibilidades de un pensamiento crítico, en términos dar un carácter activo al alumno y de discusión de las posibilidades de transformación social, aunque se atisben rasgos autoritarios.

Nuestro sujeto considera al estudiante como sujeto constructor de la historia y con su praxis o practica institucional, creemos que ofrecen mayores posibilidades de encaminar a la masa a la búsqueda de su emancipación e iniciar el proceso de Desujecación.

Caso 4

Sujeto (D)

Ocupación: Secretaria

Escolaridad: Egresado de la licenciatura en Psicología por la Universidad Autónoma del Estado de México.

Fecha de egreso: 2013

La sujeto (D) a la que entrevistamos tiene la función de “hacer un buen trabajo a fin de aumentar las posibilidades de que el PRI gane las elecciones ya sean municipales, estatales y federales”, menciona que “en ocasiones tiene que mentir” para favorecer al jefe, esto implica que perjudique a algunas personas por tal conducta. Aunque no está de acuerdo con mentir, lo hace porque tiene que acatar las órdenes.

La universidad “le cambio su visión y le dio conocimiento de cómo ayudar a las personas a comprenderse mejor (terapia psicoanalítica). Para ella el alumno “esta

llenado de información para poder aplicar esos conocimientos y así poder desarrollarse profesionalmente, además de contribuir al desarrollo de la sociedad.

En esta entrevista podemos apreciar lo que Braunstein llama el “sujeto soporte” donde el organismo individual ocupa el lugar que le está asignado en el proceso social constituyéndose así en sujeto ideológico que también elabora una ideología de sujeto. Indiscutiblemente podemos apreciar un no “yo” que ella reconoce como propio.

Su ideología de sujeto (comportamientos y representaciones) es congruente con su lugar asignado, piensa que al estudiante se le llena con contenidos (visión bancaria), no cuestiona ni dice su palabra, está adaptada para callar.

El interés por ayudar a las personas, desde un principio se ve sesgado, porque desconoce la determinación del sujeto ideológico, su ideología es el cemento para la cohesión al orden imperante, aunque confía en una ciencia con un objeto teórico que puede dar cuenta de esta determinación, desconociendo del encargo sobrentendido de mantener y reproducir las relaciones de producción.

Un sujeto que intente dar soluciones sociales ignorando que hay una base o estructura económica sobre la que se asienta una superestructura ideológica es un sujeto que va a reproducir las condiciones materiales e incluso, desde la psicología, se puede convertir en un instrumento del capital integrando adaptando, readaptando a los pocos sujetos que niegan dialécticamente esta sociedad.

Caso 5

Sujeto (E)

Ocupación: Coordinador de la Universidad Digital del Estado de México

Escolaridad: Egresado de la licenciatura en Psicología por la Universidad Autónoma del Estado de México.

Fecha de egreso: 2013

Como psicólogo, el sujeto (E) tiene como objetivo final “mejorar la calidad de vida de quien consulta, puede ayudar a conocer los puntos que mayor dificultad presentan en

nuestra vida y nuestro entorno más próximo y así poder afrontarlos. Por otra parte, también se dedica a estudiar “las posturas que adopta un sujeto” y en relación a eso, lo ayudan a “adaptarse mejor y a modificar sus conductas”.

Para el sujeto (E) el estudiante tendría que saber “algo de todo en vez de todo de algo”. Al igual que nuestro sujeto (D), el sujeto (E) manifiesta una visión bancaria de la educación en vez de verla como un proceso de búsqueda y reflexión, cuando expresa que es mejor saber algo de todo que todo de algo, nuestra postura es la contraria, tendríamos que llegar al todo de algo para dar cuenta de los factores epistemológicos, económicos e ideológicos que subyacen a determinada postura o conocimiento.

Nuestro sujeto (D) cree que el “delimita las características de trabajo en su área” desconociendo el encargo social y que la psicología también opera como aparato ideológico contribuyendo a deformar la relación existente entre los sujetos ideológicos y los procesos sociales de los cuales son ellos soportes. En realidad, los sujetos, cuando dicen procurar cambiar, ayudar a otros, su visión de la transformación se queda en la propuesta de mejoras a lo que existe, o para acceder a lo que existe, de tal modo que quedan atrapados en sus condiciones materiales de existencia y la ideología que las legitima como un orden social único.

En conclusión, el recorrido de Sujetación que hasta ahora asume, lo ha llevado, paso a paso, a la Sujetación que se observa también la transmite a sus alumnos y pacientes; mientras más vea a la educación como pasividad, tanto más ingenuamente tiendera a adaptarse al mundo en lugar de transformarlo, tanto más tiende a adaptarse a la realidad parcializada que recibe reformadamente. Esta es la mentalidad y la educación, que los opresores quieren que reciban los oprimidos a fin de una mejor forma de dominación.

Si desconoce las determinaciones económicas, la lucha de clases; desconoce el sufrimiento a causa de la miseria y la explotación que actualmente aqueja a los asalariados. Teniendo en cuenta esto, la meta que se propone de mejorar la calidad de vida y conocer “los puntos de mayor dificultad” de quien lo consulta, desde un principio, esta meta es rotundamente negada por las contradicciones materiales existentes.

Caso 6

Sujeto (F)

Ocupación: Médico veterinario en el ámbito privado.

Escolaridad: Egresado de la licenciatura en medicina veterinaria por la Universidad Nacional Autónoma de México.

Fecha de egreso: 2013

Para el sujeto (F) la Universidad Pública “de alguna manera abrió un mundo más plural y su cerebro se volvió más flexible” y le permitió “tener la curiosidad y estar abierto a diferentes ideas y preguntarse todo el tiempo por la verdad de tal o cual fenómeno.

Le gustaría hacer una revisión de la filosofía o concepción de la vida del veterinario moderno y tener la base para ir hacia una nueva filosofía más social y una mente menos objetivada por el capital”.

La universidad pública para él es “formadora de intelectuales, organizadores de la sociedad”, el estudiante “tiene curiosidad infinita” que lee, pregunta y experimenta, pero al igual que el sujeto (B) reconoce que sus conocimientos no son accesibles a todos, sino que el sistema dominante es quien los absorbe.

El sujeto discrepa con los doctores que “cosifican a los seres humanos y tienen relaciones con sus cosas”. Se le pidió que nos explicara esto y nos respondió: “que les importa más la lana que los humanos, son antisociales”, estas situaciones que refiere este sujeto, son la base por la cual un sujeto entra en contradicción, toma conciencia... necesaria para el Proceso de Desujecación.

No obstante, el sujeto da cuenta que la universidad no brinda intelectuales ni una forma de pensar crítica, a priori, sino que a veces la mera búsqueda acarrea represiones simbólicas, psicológicas, físicas, etc. En la mayoría de los casos, los estudiantes no tienen acceso a lecturas o prácticas que confronten o critiquen al sistema, el estudiante tiene la necesidad y la obligación de buscar esos espacios que le permitan observar el mundo de manera diferente, desde su condición de oprimido.

CONCLUSIONES

La consecuencia de la privatización y la Sujeción del sujeto a través de los Aparatos Ideológicos así como de los Represivos de Estado en esta sociedad injusta donde vivimos, se ve reflejada en la miseria económica generalizada, en el consumismo, en el desinterés por aspectos políticos y revolucionarios, donde actualmente nos encontramos inmersos la mayoría de sujetos; sin mencionar las masacres; desapariciones de estudiantes, comunidades indígenas, maestros, periodistas; el narcotráfico y la violencia que actualmente impera en nuestra sociedad capitalista actual.

Estas situaciones inhumanas se han criticado tanto por el psicoanálisis como por el materialismo histórico, denunciando la no autonomía y el no libre albedrío, sino como operan como elementos de una estructura que funciona de acuerdo a sus propios cánones, son producto de un silencio que impera en todos los oprimidos de tal forma que se ha convertido en síntoma generalizado debido a los peligros que acarrea el decir la palabra; sin embargo es necesario de manera urgente gritar lo que queremos y hacia dónde queremos ir.

Ya Lacan había denunciado al lenguaje como un arma poderosa que había servido a Cortez como una herramienta de conquista:

“el goce fálico se sitúa en la conjunción de lo simbólico con lo real. Esto en la medida en que, en el sujeto que tiene su soporte en el parlêtre, que es eso que designo como inconsciente, está el poder de conjugar la palabra con cierto goce, ese llamado fálico, que se experimenta como parasitario, debido a la palabra misma, debido al parlêtre.”¹⁵⁹

El recorrido que atraviesa el sujeto desde su nacimiento, enseña al ser humano a callar, porque al articular la palabra se denuncia y exige, se crea, se nombra, los opresores lo saben, es por eso que les enseñan a los oprimidos a estar callados; el articular la palabra ha provocado que sujetos o naciones enteras sean eliminadas reducidas a la nada; los oprimidos pronto aprenden a no hablar; sin embargo como lo

¹⁵⁹ Lacan. Jacques, cit. Por: Ornelas, Xavier, “**El síntoma o sueño mexicano**”. Documento del Segundo Foro Internacional de Derechos Humanos y Tecnologías de la Información y la Comunicación en la Educación, 2008, p. 23.

menciona Hegel, el espíritu del Mundo no se hunde nunca en esta quietud, nunca esta estático.

A continuación damos una breve conclusión de la interpretación del discurso de los egresados que entrevistamos, a fin de dar a conocer en qué medida contribuyó la Universidad Pública a continuar el proceso de Sujetación o si fue instrumento eficaz para una toma de conciencia del encargo y la demanda implícitos tras el discurso oficial, a fin de iniciar el proceso de Desujetación, recuperando el sentido, a través de su palabra o su silencio.

De nuestros seis entrevistados solo el sujeto (D) y el (E) formados en psicología, dan cuenta del recorrido del proceso de Sujetación que transitaron sin inconvenientes y la indisposición para iniciar un proceso de Desujetación; estos sujetos asimilaron las normas sociales imperantes en cada uno de los Aparatos Ideológicos de Estado, por este motivo, nunca se plantean o cuestionan si pueden cambiar (ellos y menos cambiar la estructura).

Dan cuenta de la introyección de la figura de autoridad autoritaria que impide el observar el mundo de manera distinta y los mantiene en el silencio; esto aunado a que la Universidad Pública en estos dos casos, continuó el proceso formativo iniciado en la familia, sin ningún contratiempo. Da como resultado la internalización y reproducción de esta sociedad represiva. En este caso la constitución de los sujetos y su subjetividad comprueban que están sometidos a la ley de la cultura.

Estos sujetos nos permiten comprender que lo dominante son las condiciones económicas, políticas y culturales y que los individuos reproducen, desde lo más arcaico de su estructura psíquica, las formas de comportamiento que sirven para el mantenimiento del dominio y explotación.

La estructura psíquica de estos sujetos es producto de la sociedad en la que el Yo está fuertemente sometido al Superyó tiránico a través del principio de realidad al que se tiene que adaptar. La historia sujetó a los sujetos, lo que comprueba que el Edipo en su tercer tiempo es el sometimiento del hombre por el hombre incluso de manera autoritaria.

Tanto el sujeto (B) como el sujeto (F) dan cuenta de que la Universidad no es asequible a todos y que los conocimientos obtenidos no se usan en pro de la sociedad sino de quien posee los medios de producción y compran su fuerza de trabajo.

Las entrevistas del sujeto (C) y el sujeto (F) dan cuenta de la Universidad Pública como medio para la transformación a través de la praxis universitaria, la universidad pública para estos dos sujetos debe ayudar a la transformación material de las condiciones existentes; rescatan también, las luchas populares que han sacudido al país, uniendo trabajadores e intelectuales.

El sujeto (A) da cuenta que la universidad te prepara para el proceso productivo, pero que a través del esfuerzo de pensamiento, el hombre entra en contradicción con el orden imperante, por eso es necesario que salga el conocimiento a la calle, porque como menciona el sujeto (F) “el estudiante debe hacer la historia en colectivo”, debe apoyar y generar movimientos sociales que sean capaces de parar el tren de la historia.

El trabajo enajenado imposibilita la satisfacción de las necesidades reales del ser humano, esta negación del principio del placer fomenta la racionalización y sublimación de la realidad que perpetuamente hace al sujeto entrar en profundas crisis, económicas y subjetivas. Sin embargo la sociedad alienada se reifica en condiciones que se contradicen, da cuenta también que la estructura psíquica es producto de la sociedad.

En este trabajo de investigación, concluimos que este capitalismo tardío, monopoliza la violencia para callar a los oprimidos; sin embargo los oprimidos son pueblo que se revela, que habla, no hay forma de callar al cuerpo, ni menos, su esencia. Como lo menciona Freire, es necesario, reeducar a la masa, con una pedagogía del oprimido, que le permita pensar desde sus condiciones materiales propias. Se le debe educar al sujeto para pensar, reflexionar, para nombrar y dejar de nombrar, al final “se es amo, porque se es esclavo.”¹⁶⁰

La negación dialéctica del sistema puede iniciarse una vez que se pare la constitución de sujeto ideológico a través del proceso de Sujetación que precede al nacimiento y

¹⁶⁰5 Cfr. Lacan, J.; **Seminario 16**, Ed. Paidós, Buenos Aires, 2008, págs. 247-249.

una vez que se tenga en cuenta el lugar que ocupa el sujeto en los procesos sociales. El pensamiento no para cuando la historia expande sus horizontes.

Este proceso puede detenerse en la Universidad Pública, siempre y cuando cuente con principios epistemológicos y metodológicos que conozcan la lucha de clases, así como de los vasallajes del Yo. Necesita una nueva ciencia la cual tenga como objeto teórico la comprensión de la determinación del sujeto ideológico y las formas en como las voluntades sociales puedan construir y modificar.

Construir y modificar sobre lo producido de acuerdo con un proyecto futuro que se pueda anticipar teóricamente, observando el contenido que se puede potencializar para producir una sociedad nueva, a fin de que este sea el objeto mismo del hombre. La Universidad Pública entonces, será un espacio donde los sujetos sociales descubran sus capacidades de organización y construcción. Sin embargo, en las entrevistas de los sujetos sólo es un atisbo, ya que, externan posibilidades de cambio pero, en lo fundamental, como mejora de lo existente, de tal modo que parece no tienen una conciencia de aquello que ha sido suprimido en sus historias sociales.

Por tal razón sigue siendo una utopía, una posibilidad de construcción social por realizar la anticipación teórica en favor de los oprimidos, hecha por oprimidos, que genere un tipo de razonamiento crítico y produzca proyectos para la acción política, que derroque la propiedad privada de los medios de producción, insertándose en el terreno de lo económico-subjetivo y nos permita alcanzar estadios superiores en cuanto a la transformación de la realidad.

Así pues, si la Universidad pública reproduce la ideología dominante, la universidad reproduce la desigualdad, sus enseñanzas que ahora son por competencias segregan a los jóvenes que pertenecen a la clase proletaria y se apremia a los estudiantes con mejores condiciones materiales, estos a su vez, tienen más oportunidad de competir y ganar, una vez que egresan, si trabajan, se premia a los “mejores” (explotadores), a los más “aptos”, a los mejores “adaptados”. Si estos no encuentran trabajo, esta situación los llevará a tomar posturas alienadas que culminaran en el abaratamiento de su trabajo.

Esto no puede terminar en otra cosa que en el “esclavismo” en su forma más refinada, en el consumismo, en un salario cada vez más bajo o en el “fin del trabajo”, aumentando las contradicciones entre los unos y los otros.

Entonces, la Universidad es un instrumento de dominación, pero al mismo tiempo, como observamos en las entrevistas, puede construir un espacio en donde el sujeto consiga construir su realidad cuando entra en contradicción con las condiciones materiales existentes y cuando es consciente del lugar que ocupa y que le fue impuesto, para así desujetarse de la realidad mistificada que tiene que racionalizar y de la ideología que le fue impuesta desde el nacimiento.

La Universidad Pública tiene que ser un instrumento que rebase sus estándares académicos y pedagógicos en favor de la reestructuración económica, social e intersubjetiva, consecuencia de la toma de conciencia a través de la elevación intelectual, así como su capacidad de conciencia y organización de las masas. La Universidad Pública debe también explicitar cómo el aspecto material y la ideología penetra en lo más profundo de cada estructura psíquica del ser humano. Partiendo de la clase a la que pertenece, de sus conflictos, de su cultura, etc.

La Universidad Pública debe forzosamente, ser un espacio que examine la realidad, para que surja material intelectual en cualquier coyuntura política y se pueda confrontar, debe ser concientización, emancipación y desde luego, un espacio que inicie el proceso de Desujeción y la crítica permanente de este capitalismo tardío,¹⁶¹ con una teoría que se corrobore en la práctica.

Tanto los sujetos como la Universidad Pública se enfrentan al imperativo de asumir una postura crítica para provocar una revolución permanente y total en las estructuras económicas y sociales, así como el la subjetividad de cada sujeto, su objeto: la transformación de utopías en política que contribuya a la construcción de una nueva sociedad, una vez que se reconozca el momento de actuar (coyuntural), su respaldo será un pensamiento que permita el análisis de lo potencial.

¹⁶¹ Para Habermas el capitalismo tardío es un régimen en el que el conflicto de clases del capitalismo liberal se ha vuelto latente y las crisis periódicas se han convertido en una crisis permanente y larvada. Cfr. Habermas J. **Problemas de legitimación en el capitalismo tardío**. Editorial cátedra, Madrid, 1999, p. 26.

Universidad y sujetos tienen la tarea de “hablar” y transformar siempre que haya una sociedad tan desigual, transformación que implica praxis y reflexión para insertarnos en el presente y luchar por un mundo más humano, tienen la labor de construir una teoría explícitamente política que encamine a la proyección del futuro para determinarlo, así como la propia emancipación y al cambio social.

En sentido etimológico, universidad significa conjunto. En este caso, conjunto de estudiantes, que tienen como premisa la búsqueda de la verdad para llevarla a las masas que no tienen acceso a ella, con el objetivo de impulsar la organización y la reflexión que nos permita conocer en el momento histórico en el que estamos, y construir conocimiento útil para la apropiación del futuro, lo que se quiere que suceda, materializando en la actuación y pensamiento del hombre sobre la construcción de la realidad.

La Desujecación en la Universidad Pública, plantea su interés en la toma de conciencia con acción social y así crear las condiciones materiales e ideológicas en las que no haya Sujecación, explotación y alienación. En otras palabras, la resistencia debe tener una función reveladora, que contenga una crítica de la dominación y ofrezca las oportunidades teóricas para la autorreflexión y la lucha en el interés de la emancipación propia y de la emancipación social.

Esto sugiere, oprimidos organizados, unificados y críticamente concientes; capaces de rehacer la historia; la profesión de fe en la necesidad de luchar para crear un mundo mejor, combatiendo por el futuro y la promesa de una sociedad más justa, tomando en cuenta que la Sujecación es una categoría que denuncia y la Desujecación: un compromiso de transformación, acción y reflexión (liberación), pues sin sujetos sociales activos en favor de la transformación social, la universidad no tendrá posibilidades de ser transformadora.

BIBLIOGRAFÍA

Althusser, Louis. La filosofía como arma de la revolución, Cuadernos de presente y pasado, décima edición, México, 1980.

Althusser Louis, Escritos sobre psicoanálisis Freud y Lacan, Editorial Siglo veintiuno, México, 2010.

Bleichmar, Hugo, Introducción al estudio de las perversiones, la teoría del Edipo en Freud Y Lacan, Ediciones nueva visión, Buenos Aires, 1984.

Concheiro, Elvira. Resistir la academia. En D.C. Galetar, Los autores de la universidad: ¿unidad en la universidad?: Centro de investigaciones interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades de la Universidad Autónoma de México. México D.F, 2000.

Derrida, Jaques. Universidad sin condición. Trotta. México, 2001.

Dor, Joël. Introducción a la lectura de Lacan el inconsciente estructurado como lenguaje, Editorial Gedisa, Argentina, 1987.

Engels Federico, El origen de la familia la propiedad privada y el Estado, Editores mexicanos unidos, S. A., México, 1983.

Evans Daylan, Diccionario introductorio de psicoanálisis lacaniano, Editorial Paidós, Buenos Aires, 2007.

Freire, Paulo, La concepción bancaria de la educación y la deshumanización”, Siglo veintiuno editores, México, 1996.

Freire, Paulo. Pedagogía del oprimido, Siglo veintiuno editores, México, 2005.

Giroux H., Teoría y resistencia en educación, Siglo veintiuno editores, México, 2011.

Habermas, Jürgen, Teoría de la Acción Comunicativa: complementos y estudios previos, Cátedra, Madrid, 2001.

Habermas, Jürgen. Problemas de legitimización en el capitalismo tardío. Editorial Cátedra, Madrid, 1999.

Hall Calvin. Compendio de psicología freudiana, Editorial Paidós, México, 2007.

Hegel, G. Lecciones sobre la historia de la filosofía 1. México, Fondo de Cultura Económica, 1995.

Hegel, G. Fenomenología del Espíritu, fondo de cultura económica, México, 2012, p. 113.

Horkheimer, Max, Teoría crítica, Amorrortu editores, 2003, Buenos Aires.

Judy C. Pearson, L. H. Comunicación y Género. México: Paidós. 1993.

Lacan, Jaques, La relación de objeto, seminario 4 el significante y el espíritu santo, del 5 de Diciembre de 1956, p. 19.

Lacan, Jaques, Las formaciones del inconsciente, seminario 5 la metáfora paterna, del 22 de enero de 1958.

Laplanche Jean y Pontalis Bertrand, Diccionario de Psicoanálisis México, Editorial Paidós, 1996.

Marx, Karl. Contribución a la Crítica de la Economía Política, Siglo Veintiuno Editores, 2000.

Marx, Karl. El Capital Tomo I. Siglo XXI Editores. México. 1998.

Marx, Karl. La ideología Alemana, México, Ediciones de Cultura Popular, 1979.

Marx Karl, Engels Friedrich, Manifiesto comunista, Editorial Alianza, Madrid, 2004.

Marx, Karl. Manuscritos Económicos y filosóficos de 1844, Editorial Colihue, Buenos Aires, 2007.

Nasio David, Cinco lecciones sobre la teoría de Jacques Lacan, Editorial Gedisa, Barcelona, 1998.

Nasio, David, Enseñanza de siete conceptos cruciales del psicoanálisis, Editorial Gedisa, Barcelona, 1996.

Ponce, Aníbal. Educación y lucha de clases, Ediciones de cultura popular, México, 1980

Sigmund, Freud El malestar en la cultura, Obras completas, México, Amorrortu Editores.

Therborn, Göran. ¿Cómo domina la clase dominante?, México, Siglo XXI, 1989.

Trías, Eugenio. Teoría de las ideologías y otros textos afines, Barcelona, Nexos, 1987.

Zemelman, Hugo. De la historia a la política. México: Siglo Veintiuno Editores.1989.

ANEXOS

Anexo I. Instrumento. (Guía de entrevista)

- 1.- ¿Qué es lo que un (profesión) hace concretamente?
- 2.- ¿A quién beneficia el trabajo que realizas, y por qué?
- 3.- ¿Quién te solicita el trabajo que realizas como (profesión)?
- 4.- ¿Qué clase de problemas resuelves en tu trabajo como (profesión)?
- 5.- ¿Cómo (profesión) los problemas que resuelves resultan un problema para una personas o en el caso de varias, por qué?
- 6.- ¿Para qué es necesario que se resuelvan esos problemas?
- 7.- ¿Qué ha mejorado en ti después de entrar a la Universidad?
- 8.- ¿Qué proyecto de investigación te gustaría iniciar como (profesión)?
- 9.- ¿En que podrías ayudar o ayudas a la sociedad como (profesión)?
- 10.- ¿Cuál es la función de la Universidad Pública?
- 11.- ¿Cuál crees que debería ser la función de la Universidad Pública?
- 12.- Para ti ¿Qué significa ser estudiante?
- 13.- ¿Has discrepado o discrepas en alguna práctica que se lleve o se haya llevado a cabo en tu espacio de trabajo?, ¿en qué?

Anexo II. Entrevistas

Caso 1

Sujeto (A)

Nombre: Iván Ramírez Mateos

Edad: 30 años

Ocupación: Ingeniero

Escolaridad: Ingeniero Mecánico

Universidad de procedencia: Universidad Autónoma del Estado de México.

Fecha en que egresó. 2010

¿Qué es lo que un Ingeniero hace concretamente?

Un ingeniero mecánico es básicamente la persona que se encarga de administrar, mantener y mejorar los recursos que existen dentro de cualquier industria ya sea tecnológicos o humanos, para ello se auxilia de herramientas tales como la estadística, la informática o las ciencias exactas.

¿A quién beneficia el trabajo que realizas, y por qué?

Actualmente la sociedad requiere que sus necesidades se satisfagan rápida y eficazmente, un ingeniero es aquella persona que debido a su formación científica y técnica es la encargada de hacer que los procesos productivos respondan adecuadamente a estas necesidades

¿Quién te solicita el trabajo que realizas como ingeniero?

Debido a la naturaleza de su profesión el campo de acción del ingeniero es amplio, ya sea en organismos gubernamentales tales como CFE, PEMEX o la Secretaría de Energía, o bien, en el sector privado. Un ingeniero es contratado debido a que es capaz de dar solución a los diversos problemas técnicos, administrativos y logísticos que diariamente se presentan en su lugar de trabajo.

¿Qué clase de problemas resuelves en tu trabajo como ingeniero?

De acuerdo a la posición que tenga un ingeniero dentro de la organización, éste se verá involucrado en una serie actividades que requieren de su supervisión, para el caso de un ingeniero mecánico las áreas donde desarrolla su labor principalmente se encuentran en el mantenimiento a equipos y servicios, producción, departamento de calidad, elaboración de pruebas de materiales, diseño, etc. También puede desempeñarse en puestos administrativos y gestión de capital humano.

¿Cómo ingeniero los problemas que resuelves resultan un problema para una personas o en el caso de varias, por qué?

El papel del ingeniero al igual que el de cualquier profesión u oficio es el de resolver problemas que a diario se presentan dentro del lugar de trabajo, muchas veces debido a la complejidad de las tareas desempeñadas o la celeridad con que se solicitan, se llegan a dar fallas de comunicación con miembros del equipo, por lo que surge la necesidad de coordinar a los miembros del staff para reducir lo más que se pueda aquellas omisiones.

¿Para qué es necesario que se resuelvan esos problemas?

Porque la información fluye de mejor manera, una empresa (pública o privada) con una buena comunicación reduce los tiempos de producción, los tiempos muertos y mejora significativamente la producción lo que se traduce en mayores rendimientos para todos los que integran la empresa.

¿Qué ha mejorado en ti después de entrar a la Universidad?

Principalmente el paso por la universidad te capacita para que ejercer una profesión altamente especializada y que deviene en una mejor remuneración económica.

¿Qué proyecto de investigación te gustaría iniciar como ingeniero?

Actualmente se realiza mucha investigación en torno a las energías renovables y su impacto en el medio ambiente; el gobierno, las empresas y la sociedad en general se preocupan actualmente más por éste tema, la contaminación es un tema crítico que requiere solución. Es por eso que los ingenieros continúan buscando alternativas para evitar un desastre ecológico que cada día se ve más cercano si se continúa en la línea de usar combustibles fósiles como principal fuente de energía

¿En que podrías ayudar o ayudas a la sociedad como ingeniero?

Desarrollar procesos productivos limpios que no perjudiquen al medio ambiente, evitar el desperdicio de los recursos naturales, innovar en la creación de materiales biodegradables son algunos de los puntos mediante los cuales la ingeniería tiene un impacto real en la sociedad.

¿Cuál es la función de la Universidad Pública?

Actualmente las universidades se han convertido en un apéndice del gobierno que busca crear más especialistas en áreas tecnológicas, hoy existen tecnológicos, universidades tecnológicas, politécnicos, etc. que brindan una capacitación enfocada a la producción, se ha dejado de lado la educación humanística pues no se ajusta a las necesidades del mercado. El slogan del gobierno dice que hay que crear más carreras técnicas, con menor duración en los estudios, para que los egresados se inserten rápidamente en el mercado laboral y participen activamente en la economía de mercado. Así se crea un círculo económico donde impera la ley de la oferta y la demanda.

¿Cuál crees que debería ser la función de la Universidad Pública?

Precisamente que la Universidad vuelva a ser nuevamente la encargada de dar una enseñanza universal, yendo más allá de las necesidades del mercado, que se enseñe a pensar libremente más que sólo adiestrarte para tomar órdenes y ser tu propio jefe, una Universidad que en vez de contribuir a estratificar a la sociedad la preparase para mejorar los problemas que existen dentro de ella.

Para ti ¿Qué significa ser estudiante?

Ser estudiante es siempre tener la mente abierta a nuevas ideas, romper paradigmas, tener siempre la ilusión de conocer algo nuevo, apasionarte por lo que te gusta hacer, en pocas palabras ser un ser pensante.

¿Has discrepado o discrepas en alguna práctica que se lleve a cabo en tu espacio de trabajo?

Sí. Hay ocasiones en que tú no estás de acuerdo con prácticas que los jefes te dicen hagas, esto se debe a la experiencia previa que has acumulado o por mero sentido común, eso te genera conflictos a nivel laboral pues muchos jefes no están acostumbrados a escuchar consejos o a soportar una crítica constructiva, debes de ser una persona muy asertiva para evitar confrontaciones en tu lugar de trabajo.

Caso 2

Sujeto (B)

Nombre: Valentín Ramírez Mateos

Edad: 28

Ocupación: Arquitecto

Escolaridad: Licenciatura

Universidad de procedencia: UNAM

Fecha en que egresó. 2014.

¿Qué es lo que un arquitecto hace concretamente?

De manera muy general podría decirse que un arquitecto diseña y construye, estas actividades caracterizan la profesión. Lo que diseña son espacios que contienen ambientes donde la gente se desarrolla cotidianamente y lo que construye son esos mismos espacios planificados previamente, tomando en cuenta procedimientos técnicos para lograrlo. El diseño y la construcción son 2 procesos complejos que envuelven actividades secundarias como: la administración de obra o la gestión de diseño en todas sus fases, es por eso que es usual que un equipo de muchas personas (regularmente todos arquitectos) trabajen en un mismo proyecto, esto hace que un arquitecto tenga otras actividades como comprar, vender, dibujar, etc. Estas actividades intervienen indirectamente en el proceso de diseño o de construcción.

¿A quién beneficia el trabajo que realizas, y por qué?

El beneficio que se obtendrá dependerá del tipo de proyecto que se realice, para eso se reconocen dos clientes que es el municipio, que promueve la construcción de espacios públicos y equipamiento urbano (escuelas, hospitales, museos, deportivos, etc.) Que benefician a toda una comunidad; y los particulares, cuyas necesidades son muy variadas y pueden ser desde una casa hasta la edificación de corporativos, estos espacios benefician a todos los usuarios del inmueble. Invariablemente en los dos casos, existe un usuario que es el que camina o recorre la ciudad, en este caso el también resulta perjudicado o beneficiado por la nueva construcción. Todo esto desde

la perspectiva del diseño como actividad del arquitecto. Desde la perspectiva del arquitecto constructor el único beneficiado es el particular que encarga la obra y cuyo beneficio es más económico.

¿Quién te solicita el trabajo que realizas como (profesión)?

Normalmente quien solicita más encargos son particulares.

¿Qué clase de problemas resuelves en tu trabajo como (profesión)?

Problemas técnicos de dimensionamiento de elementos estructurales, cuantificación de materiales, etc.

¿Cómo (profesión) los problemas que resuelves resultan un problema para una persona o en el caso de varias, por qué?

En el caso de quien te encarga un trabajo su problema es que no sabe qué hacer y cómo hacerlo. Los problemas que se resuelven en las diferentes etapas de diseño son enfrentados por el mismo arquitecto o por el grupo de arquitectos, al final se le entrega al cliente el trabajo final quien empata o no con él.

¿Para qué es necesario que se resuelvan esos problemas?

El objetivo principal es la construcción terminada de una obra o proyecto, todos los retos que se presentan son para alcanzar ese objetivo.

¿Qué ha mejorado en ti después de entrar a la Universidad?

Entrar a la universidad es un cambio total, cambia la forma de pensar de cada quien y en consecuencia la forma de ver las situaciones de la vida cotidiana, es un cambio en estilo de vida, en esta etapa se crean nuevas expectativas y se adquieren nuevas ideologías. Es una etapa para formularse objetivos.

¿Qué proyecto de investigación te gustaría iniciar como (profesión)?

Actualmente la ciencia y la tecnología ha evolucionado mucho, los nuevos materiales cambian las formas en la construcción y sus procesos, me gustaría realizar una investigación sobre cómo ha sido esta evolución y cómo favorecerán en la construcción de los nuevos espacios.

¿En que podrías ayudar o ayudas a la sociedad como (profesión)?

El ideal sería que el arquitecto ayudara a resolver problemas sociales, planificando los espacios y las ciudades y que apoyado de otras disciplinas propusiera ambientes sanos donde la gente se desarrolle óptimamente. En la práctica no todos los arquitectos construyen y los que lo hacen solo benefician a cierto sector de la sociedad.

¿Cuál es la función de la Universidad Pública?

En esencia la universidad es la institución que muestra el panorama general de una disciplina o profesión, enseña recursos que servirán para resolver retos a los que se enfrentara el estúdiante en la vida profesional con el objetivo de contribuir al desarrollo económico o social y al desarrollo personal.

¿Cuál crees que debería ser la función de la Universidad Pública?

Creo que la universidad debería ser la institución donde se desarrollen profesionistas capaces de innovar o crear nuevos conceptos que ayuden a mejorar esta sociedad que se encuentra en constante cambio. Además se debería acercar más a los estudiantes a sectores de la sociedad donde casi nunca actúa el profesionista universitario, mediante programas de extensión universitaria.

Para ti ¿Qué significa ser estudiante?

Ser estudiante universitario es una etapa donde se desarrolla un proceso de desarrollo intelectual, y donde cambia los enfoques personales.

¿Has discrepado o discrepas en alguna práctica que se lleve o se haya llevado a cabo en tu espacio de trabajo?

Si claro, en la construcción casi siempre se desarrollan proyectos basados en la remuneración económica sin impórtales los usuarios. Eso no me parece correcto.

Caso 3

Sujeto (C)

Nombre: Marco Antonio Consuelo Avilés

Edad: 23

Ocupación: Coordinador De La Universidad Digital Del Estado De México

Escolaridad: Licenciatura En Psicología

Universidad de procedencia: UAEM

Fecha en que egresó. 2013

¿Qué es lo que un psicólogo hace concretamente?

Psicólogo: El profesional de esta disciplina además tiene una formación, un enfoque desde el cual observa lo que estudia. Si hemos tenido una experiencia en el campo de la psicología no significa que sea la única ni la misma siempre aunque el objetivo sea: aliviar el sufrimiento, sanar, liberar. El psicólogo puede estar presente en momentos críticos y puede también como agente de salud orientar para prevenir ayudando a las personas con herramientas, recursos y estrategias. Su objetivo final es mejorar la calidad de vida de quien consulta.

¿A quién beneficia el trabajo que realizas, y por qué?

A todos los alumnos interesados en el bachillerato por línea en un año, aplazados de licenciaturas y maestrías en línea además de labor social y política y pacientes con algún problema

¿Quién te solicita el trabajo que realizas como (profesión)?

El psicólogo puede ayudar a conocer los puntos que mayor dificultad presentan en nuestra vida y nuestro entorno más próximo y poder así afrontarlos de manera más saludable y beneficiosa, adquiriendo nuevos enfoques y experimentando cambios. Diferentes propuestas, desde la psicología individual, de pareja, familiar, grupal así como distintas escuelas y teorías permiten responder a una tan variedad de necesidades cuyo objetivo inicial y final es ayudar a bajar el nivel de angustia, recuperar la autonomía perdida, favorecer el discernimiento, la toma de decisiones más asertivas y las relaciones humanas

¿Qué clase de problemas resuelves en tu trabajo como (profesión)?

De todos van desde los de carácter administrativo los de orientación vocacional asesorías clínicas y ayuda en momentos de crisis además de acompañante durante el desarrollo académico del alumno o interesado

¿Cómo (profesión) los problemas que resuelves resultan un problema para una personas o en el caso de varias, por qué?

Pues va de asesorías individuales como grupales ya que el trabajo es arduo y constante y variable las características de las personas que atendemos no las delimitamos nosotros el campo de trabajo es amplio para todo el interesado en ello

¿Para qué es necesario que se resuelvan esos problemas?

Más que nada para dar seguimiento en la trayectoria de vida y resolver cuestiones de fracasos pasados que no ayudan nada en el gran camino de la vida

¿Qué ha mejorado en ti después de entrar a la Universidad?

La visión sobre la vida y replantear metas ya ay que estar lo mejor preparados que se pueda

¿Qué proyecto de investigación te gustaría iniciar como (profesión)?

Delimitar las características del delirio en la esquizofrenia o en la psicosis para encontrar un mejor terapia y ayudar más a los pacientes ya que en determinados lugares solo se les médica, o llevan a cabo terapia ocupacional y solo se aísla a estos pacientes que también necesitan del contexto para poder ser funcionales y no entes aislados como si fueran errores sociales

¿En que podrías ayudar o ayudas a la sociedad como (profesión)?

El psicólogo se dedica a identificar y definir las posturas o posiciones que adoptan los individuos, ante un entorno social dado, estudiando sistemáticamente las variaciones en estas reacciones de acuerdo a la variación del entorno social que ayudan a adaptarse mejor y a modificar sus conductas

¿Cuál es la función de la Universidad Pública?

Es la formación no solamente de sus estudiantes, sino también la transmisión de sus posiciones a la sociedad. Esto quiere decir que hay que enseñar a aprender y, a su vez, aprender a enseñar, esto afecta tanto a los usuarios del servicio como a los docentes del sistema.

¿Cuál crees que debería ser la función de la Universidad Pública?

Producir conocimientos, es decir, investigar. Esta función supone, en primer lugar, tener capacidad para producir nuevos conocimientos innovadores y, en segundo lugar, dotarse de un profesorado con capacidad para competir en este campo. En los últimos años la capacidad investigadora de la universidad ha mejorado substancialmente. Así, los cambios internos son apreciables tanto en el campo de la investigación básica como en la capacidad de su capital humano para llevar a cabo esta investigación básica

Para ti ¿Qué significa ser estudiante?

Estar en una dinámica de apertura para el conocimiento tratar de aprender y comprender es mejor saber algo de todo que todo de algo aunque especializarte sería genial claro sin perder el contexto y el conocimiento general

¿Has discrepado o discrepas en alguna práctica que en tu espacio de trabajo se lleva o se llevó a cabo? ¿Por qué?

Por el momento no porque yo delimito las características de trabajo en el área de trabajo

Caso 4

Sujeto (D)

Nombre: Jessica Ruiz Nava

Edad: 23 años

Ocupación: Militante del PRI (secretaria)

Escolaridad: Licenciatura en psicología

Universidad de procedencia:

Fecha en que egresó: 2013

¿Qué es lo que una psicóloga hace concretamente?

Soy psicóloga pero actualmente me desempeño como secretaria, mis actividades consisten en contestar llamadas, registrar audiencias, recibir oficios y estar al pendiente de lo que se necesite en la recepción.

¿A quién beneficia el trabajo que realizas, y por qué?

El trabajo que desempeño beneficia al CDE (comité directivo estatal) del PRI, de manera directa e indirecta al comité directivo nacional, se benefician estas dos instancias, porque si hacemos un buen trabajo, aumentan las probabilidades de que el PRI gane las elecciones ya sean municipales, estatales y federales.

¿Quién te solicita el trabajo que realizas como (profesión)?

Mi jefe, la institución.

¿Qué clase de problemas resuelves en tu trabajo como (profesión)?

Como secretaria a veces los jefes no quieren atender a algunas personas y entonces tenemos que mentir.

¿Cómo (profesión) los problemas que resuelves resultan un problema para una personas o en el caso de varias, por qué?

Al mentir se ve favorecido el jefe, pero se ve perjudicado el solicitante de la ayuda.

¿Para qué es necesario que se resuelvan esos problemas?

Es necesario que se resuelvan rápido porque hay más gentes que atender, llamadas que contestar, oficios que recibir etc.

¿Qué ha mejorado en ti después de entrar a la Universidad?

Pues ha cambiado mi visión de la vida, de cómo afrontar nuevas situaciones

También me ha dado un conocimiento de cómo ayudar a las personas a comprenderse mejor (terapia psicoanalítica).

¿Qué proyecto de investigación te gustaría iniciar como (profesión)?

Como secretaria me gustaría investigar algo relacionado con la personalidad y el estrés.

¿En que podrías ayudar o ayudas a la sociedad como (profesión)?

A mejorar la relación entre los compañeros laborales.

¿Cuál es la función de la Universidad Pública?

La universidad pública prepara a los alumnos a para responder a las necesidades del lugar en el que se encuentran (zona geográfica).

¿Cuál crees que debería ser la función de la Universidad Pública?

Preparar a los jóvenes para los nuevos retos que se avecinan, en todas las ramas del conocimiento, no me refiero a una en específico.

Para ti ¿Qué significa ser estudiante?

Ser estudiante es ser alguien que se está preparando académicamente, es decir que se está llenando de información para poder aplicar esos conocimientos y así poder desarrollarse profesionalmente además de contribuir al desarrollo de la sociedad.

¿Has discrepado o discrepas en alguna práctica que se lleve o se haya llevado a cabo en tu espacio de trabajo?

Solo en las mentiras, pero en fin tienes que acatar las instrucciones que te den.

Caso 5

Sujeto (E)

Nombre: Jonathan Cortina Rodríguez

Edad: 26

Ocupación: Docente

Escolaridad: Maestría

Universidad de procedencia: UAEM

Fecha en que egresó. Julio de 2014

¿Qué es lo que un (docente) hace concretamente?

Llevar a cabo los planes y programas de estudio en el proceso de enseñanza-aprendizaje, para la formación profesional del sujeto. Así como colaborar con su desarrollo humanístico.

¿A quién beneficia el trabajo que realizas, y por qué?

Por mi orientación político-ideológico hace que la docencia la dirija hacia lo social, tratando de que el alumnado adquiera conciencia de aquellas contradicciones materiales existentes que atañen a la mayoría de la población, por tanto, el beneficio es en primera instancia personal, pero concatenado con la colectividad de los grupos a quienes les doy clase, para que lo aprendido lo apliquen socialmente.

¿Quién te solicita el trabajo que realizas como (profesión)?

En sí, las Coordinares de cada Institución Educación Superior donde mi perfil profesional corresponde a los intereses de la Universidad.

¿Qué clase de problemas resuelves en tu trabajo como (profesión)?

En primera instancia dudas que puedan tener de los temas abordados en clase, pero no solo me quedo en problemas con los grupos que les doy clase. Esto es, que, veo las carencias tanto estructurales, académicas que hay en la Universidades que laboro y lo comento con los chicos para hacerle frente a esas adversidades. Resolver cuestiones de planeación en relación con los planes y programas de estudio.

¿Cómo (profesión) los problemas que resuelves resultan un problema para una persona o en el caso de varias, por qué?

En sí son problemas de orden colectivo, pues el proceso de enseñanza-aprendizaje no es un proceso individualista, por tanto las necesidades o enfrentar problema o problemas son de grupos.

¿Para qué es necesario que se resuelvan esos problemas?

Por decir el pago de colegiaturas que a los alumnos les exigen el pago a tiempo y en forma, pero no es la misma respuesta que los alumnos reciben cuando ellos reclaman por unas instalaciones de calidad, es decir, los baños tengan agua, jabón, la respuesta de la administración no es atinada, en el sentido que se tarda en solucionar las quejas de los alumnos. Lo mismo en que pagan seis meses y van a clases cuatro de los meses que pagan.

¿Qué ha mejorado en ti después de entrar a la Universidad?

El desarrollo como persona, el involucramiento con la organización estudiantil de la UAEM desde que entre a la Licenciatura y ello me llevó a estar con organizaciones populares que todo ello desembocó en la militancia en el Partido Comunista de México y estar en el Comité Central.

¿Qué proyecto de investigación te gustaría iniciar como (profesión)?

A propósito de tu pregunta ahora estoy en el desarrollo de mi capitulado de Tesis, La praxis universitaria como elemento transformador de la Universidad Pública.

¿En qué podrías ayudar o ayudas a la sociedad como (profesión)?

En la militancia estoy a cargo de la formación teórica de profesores como de directivos de escuelas populares (Plenum XXI).

¿Cuál es la función de la Universidad Pública?

La Universidad Pública no solo debe de ser el lugar de la producción, distribución y circulación del conocimiento como lo refieren teorías liberales o solo decir que es el espacio para la crítica y reflexión de las ideas. La universidad debe ayudar a la transformación material de las condiciones existentes, por el socialismo.

¿Cuál crees que debería ser la función de la Universidad Pública?

No se trata de creencias o de supuestos, de querellas personales, la Universidad debe de rescatar su pasado glorioso a lado de las luchas populares que sacudieron el país

en décadas pasadas, junto con los trabajadores de la ciudad y el campo como también los intelectuales.

Para ti ¿Qué significa ser estudiante?

El ser estudiante no es la reproducción del modelo educativo de la Escuela Tradicional, ser receptor del conocimiento que pueda generar el docente. Tampoco el estudiante ha de ser el instrumento donde se aplica la instrucción del modelo de la Escuela Nueva, donde se cercena la colectividad del sujeto por el supuesto del "saber hacer". El estudiante no es un instrumento tecnológico, no es objeto, sino sujeto, por ello, tampoco el estudiante es una pieza más en el engranaje tecnológico.

El sujeto es el hacedor de la historia en colectivo, de tal manera que el estudiante no es solo aprender, aprehender el conocimiento para después reproducir el orden de cosas existente, no, el estudiante ha de ir encaminado lo desarrollado y aprendido en el proceso de enseñanza-aprendizaje a lo social, pero no de una manera efímera, sino real, es decir a la transformación de las condiciones materiales existentes, llevar a la praxis una pedagogía materialista.

Instrumento

Sujeto (F)

Nombre: Reyes Hernández Tonatiuh

Edad: 30 años

Ocupación: Médico Veterinario Zootecnista

Escolaridad: Licenciado

Universidad de procedencia: UNAM

Fecha en que egresó. 2010

¿Qué es lo que un veterinario hace concretamente? Un profesional según el juramento profesional debe aportar a la sociedad conocimientos, es decir aporta valor de uso al trabajo colectivo.

¿A quién beneficia el trabajo que realizas, y por qué? Actualmente trabajo para una fundación de salud que realiza investigaciones en nutrición animal y en general la investigación tiene un carácter científico, para encontrar la verdad de los alimentos que consume la población.

¿Quién te solicita el trabajo que realizas como (profesión)? En particular una asociación FUNSALUD es la que me contrato.

¿Qué clase de problemas resuelves en tu trabajo como (profesión)? Problemas de salud animal, así como las tomas de decisiones en enfermedades (diagnosticar y tratar enfermedades) y toma de muestras de animales vivos y muertos.

¿Cómo (profesión) los problemas que resuelves resultan un problema para una personas o en el caso de varias, por qué? En este caso la investigación dura solamente una etapa en el desarrollo de los porcinos, no he enfrentado dificultad.

¿Para qué es necesario que se resuelvan esos problemas? Las variables que se manejan en este trabajo de hecho son malas absorciones intestinales, por lo que los problemas de hecho se han previsto, como algo que debe suceder únicamente se evalúan, se miden tales daños.

¿Qué ha mejorado en ti después de entrar a la Universidad? Por supuesto es entrar en contacto con personas que ven la vida de otra manera, en general es conocer concepciones del mundo que son nuevos y tal vez completamente contrapuestos a ti, de alguna manera te abre a un mundo más plural y tu cerebro se vuelve más flexible.

¿Qué proyecto de investigación te gustaría iniciar como (profesión)? Mi proyecto que me gustaría iniciar es hacer una revisión de la filosofía o concepción de la vida de un veterinario moderno y tener la base para ir hacia una nueva filosofía, más social, una mente menos objetivada por el capital.

¿En que podrías ayudar o ayudas a la sociedad como (profesión)? Las funciones de un Médico Veterinario Zootecnista son diversas, desde la salud animal, hasta asegurar que los alimento sean inocuos y seguros de consumir, además de todo lo relacionado con eficiencia productiva en la ganadería o/y agricultura.

¿Cuál es la función de la Universidad Pública? La Universidad Pública es una formadora de intelectuales, organizadores de la sociedad, que muchas veces no tienen tal vínculo directo con la población, sino con el sistema dominante que es quien los absorbe.

¿Cuál crees que debería ser la función de la Universidad Pública? La Universidad Pública debería formar organizadores y líderes capaces de velar por los intereses de donde provienen o simplemente son parte, es decir que se formen intelectuales orgánicos que su función sea aportar ideas de transformación.

Para ti ¿Qué significa ser estudiante? Estudiante significa no una etapa concreta del desarrollo sino es para mí, un estado mental, de tener curiosidad y estar abierto a diferentes ideas, de preguntarse todo el tiempo por la verdad de tal o cual fenómeno, un estudiante tiene una característica específica, debe poseer una infinita curiosidad intelectual y hace por encontrar la respuesta estudiando; libros, experimentando, preguntando.

¿Has discrepado o discrepas en alguna práctica que se lleve o se haya llevado a cabo en tu espacio de trabajo?

Pues si solo con la forma de ser de los doctores que cosifican a los seres humanos y tienen relaciones sociales con sus cosas

¿Cómo tienen sus relaciones con cosas?

Que les importa más la lana que los humanos, son antisociales.